

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

01 февраля 2010 года
Энгельский районный суд Саратовской области в составе:
председательствующего - судьи Поповой А.В.,
при секретарях Арушановой Ю.Г., Божко А.В., Байзаковой Н.Н., Леонтьевой С.В.,

г. Энгельс

с участием государственных обвинителей – помощников прокурора г. Энгельса Саратовской области Белякова В.В., Гаврилова В.В., Петровой Т.П.,
подсудимого Белоусова С.В.,
защитника - адвоката Борисова В.А., представившего удостоверение № 1070 и ордер № 107 от 16 ноября 2009 года,
подсудимого Шихова Ш.Э.,
защитника - адвоката Алиева М.З.З., представившего удостоверение № 38 и ордер № 35 от 16 ноября 2009 года,
потерпевшего Захаркина В.А.,
потерпевшего Чернышова В.А.,
представителя потерпевшего Чернышова В.А. - адвоката Хижнякова А.А., представившего удостоверение № 77 и ордер № 284 от 16 ноября 2009 года,
потерпевшего Ефименко А.С.,
представителя потерпевшего Ефименко А.С. - адвоката Киселева Н.В., представившего удостоверение № 1880 и ордер № 661 от 16 ноября 2009 года,
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Белоусова Сергея Васильевича, 24 октября 1975 года рождения, уроженца г. Энгельса, имеющего среднее специальное образование, холостого, гражданина России, зарегистрированного и проживающего по адресу: Саратовская область, г. Энгельс, пр. Ф. Энгельса, д. 2, кв. 40, военнообязанного, не судимого,
обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 213, п. «а» ч. 2 ст. 115, п. «а» ч. 2 ст. 116, п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ,

Шихова Шиха Эседуллаевича, 25 ноября 1987 года рождения, уроженца с. Тинит, Табасаранского района, Республики Дагестан, имеющего среднее образование, холостого, гражданина России, русским языком владеющего, в услугах переводчика не нуждающегося, зарегистрированного и проживающего по адресу: Саратовская область, г. Энгельс-1, д. 46, кв. 14, военнообязанного, не судимого,
обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 213, п. «а» ч. 3 ст. 111, п. «а» ч. 2 ст. 115, п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Белоусов С.В. и Шихов Ш.Э. каждый совершили хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, с применением оружия, связанное с сопротивлением лицу, пресекающему нарушение общественного порядка.

Белоусов С.В. и Шихов Ш.Э. умышленно причинили тяжкий вред здоровью Захаркина В.А., совершенный группой лиц из хулиганских побуждений.

Белоусов С.В. из хулиганских побуждений нанес побои Ефименко А.С., причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в ст. 115

УК РФ, и причинил легкий вред здоровью Чернышова В.А., из хулиганских побуждений.

Шихов Ш.Э. причинил тяжкий вред здоровью Ефименко А.С., совершенный из хулиганских побуждений, группой лиц, и причинил побои Чернышову В.А., причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, при следующих обстоятельствах.

02.05.2009 года, примерно в 01 час 15 мин, Белоусов С.В., Шихов Ш.Э. и лицо, материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство, находились возле ночного клуба «Садко», расположенного в д. 10 по ул. Краснодарской, г. Энгельса, Саратовской области, где увидели ранее им незнакомого Ефименко А.С.. Белоусов С.В., Шихов Ш.Э. и лицо, материалы уголовного дела, в отношении которого выделены в отдельное производство, подошли к Ефименко А.С. и, окружив его, лицо, материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство, беспричинно, из хулиганский побуждений, умышленно, применяя насилие, нанес удар кулаком по голове последнего, причиняя ему физическую боль. Шихов Ш.Э., подойдя к Ефименко А.С. беспричинно, из хулиганский побуждений, умышленно, применяя насилие, нанес удар кулаком по голове Ефименко А.С. сзади, причиняя ему физическую боль. После этого лицо, материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство, достало четырехзарядный полуавтоматический пистолет «ПБ-4-1 МЛ» комплекс «ОСА», являющийся бесствольным оружием самообороны, применяя его, беспричинно, из хулиганских побуждений, грубо нарушая общественный порядок и выражая явное неуважение к обществу, в общественном месте, умышленно, применяя насилие, произвел из него выстрел в область правой надбровной дуги Ефименко А.С., причинив ему физическую боль и телесные повреждения. После произведенного выстрела Ефименко А.С. упал на землю, и закрыв голову руками, лег лицом вниз. Тогда, Шихов Ш.Э. и Белоусов С.В. и лицо материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство, умышленно, применяя насилие, нанесли каждый не менее 5 ударов ногами по голове и другим различным частям тела Ефименко А.С., причиняя ему физическую боль и телесные повреждения, сопровождая свои действия нецензурной бранью в адрес Ефименко А.С.. В процессе нанесения ударов Шихов Ш.Э. увидел находящийся сзади, за поясом джинсовых брюк Ефименко А.С. газотравматический пистолет калибра 9 мм. Р.А., модели «ИЖ 79-9Т», под заводским идентификационным номером «33725010», являющимся газотравматическим оружием самообороны. Тогда Шихов Ш.Э., вытащив из-за пояса Ефименко А.С. указанный пистолет, и применяя его беспричинно, из хулиганских побуждений, произвел из него выстрел в затылочную область головы слева Ефименко А.С., а Белоусов С.В. и лицо, материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство, одновременно с этим нанесли ногами каждый не менее 5-ти ударов по различным частям тела Ефименко А.С., причиняя ему физическую боль и телесные повреждения. В это время вышедший из ночного клуба «Садко» Чернышов В.А., у Белоусова С.В. и Шихова Ш.Э. и лица, материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство, прекратить свои преступные действия.

После чего Белоусов С.В., Шихов Ш.Э. и лицо, материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство, прекратили на непродолжительное время свои преступные действия в отношении Ефименко А.С. и направились к Чернышову В.А., которому беспричинно, из хулиганских побуждений, грубо нарушая общественный порядок и выражая явное неуважение к обществу, в

общественном месте, оказывая ему сопротивление, умышленно, применяя насилие, нанесли ему удары кулаками по голове, причинив физическую боль и телесные повреждения, тем самым, повалив Чернышова В.А. на землю. После этого, Белоусов С.В., Шихов Ш.Э. и лицо, материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство, беспричинно, из хулиганских побуждений, грубо нарушая общественный порядок и выражая явное неуважение к обществу, в общественном месте, оказывая сопротивление Чернышову С.В., умышленно, применяя насилие, нанесли каждый не менее 5-ти ударов ногами по голове и другим частям тела Чернышова В.А., причинив ему физическую боль и телесные повреждения.

После этого Шихов Ш.Э. и лицо, материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство, вернулись к лежащему на земле Ефименко А.С. При этом Шихов Ш.Э. стал прыгать ногами на спине Ефименко А.С., а лицо, материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство, ногами, нанес не менее 4-х ударов по голове и другим частям тела лежащему на земле Ефименко А.С., причинив ему физическую боль и телесные повреждения.

В это же время Белоусов С.В., который находился рядом с лежащим на земле Чернышовым В.А., применяя насилие, умышленно, нанес последнему не менее 3-х ударов ногами по телу, а затем — из имеющегося при себе бесствольного оружия самообороны неустановленной следствием марки, применяя его, произвел выстрел в правую заушную область Чернышова В.А., а затем вновь нанес ногами не менее 3-х ударов по различным частям тела последнего, причиняя ему физическую боль и телесные повреждения. Затем Белоусов С.В. подошел к лежащему на земле Ефименко А.С., и нанес не менее 3-х ударов ногами по телу Ефименко А.С., причиняя ему физическую боль и телесные повреждения.

Тогда же, то есть 02.05.2009 года, примерно в 01 час 30 минут из указанного ночного клуба, вышел Захаркин В.А., который увидев, что Белоусов С.В., Шихов Ш.Э. и лицо, материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство грубо нарушая общественный порядок и выражая явное неуважение к обществу, в общественном месте, применяют в отношении Ефименко А.С. и Чернышова В.А. физическое насилие, пресекая нарушение общественного порядка, потребовал, чтобы Белоусов С.В., Шихов Ш.Э. и лицо, материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство, прекратили свои преступные действия. Тогда Белоусов С.В., Шихов Ш.Э. и лицо, материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство, подошли к Захаркину В.А., которому лицо, материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство, применяя имеющийся у него при себе четырехзарядный полуавтоматический пистолет «ПБ-4-1 МЛ» комплекс «ОСА», являющийся бесствольным оружием самообороны, направил его на Захаркина В.А. и подойдя к последнему беспричинно, из хулиганских побуждений, грубо нарушая общественный порядок и выражая явное неуважение к обществу, в общественном месте, оказывая сопротивление лицу, пресекающему нарушение общественного порядка, нанес рукояткой пистолета не менее 2-х ударов в левую височную область Захаркина В.А., причинив ему физическую боль и телесные повреждения. Шихов Ш.Э. схватил Захаркина В.А. за левую руку, а Белоусов С.В. за правую руку, стали заводить руки Захаркина В.А. за спину, не давая ему возможности сопротивляться. В свою очередь лицо, материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство, применяя насилие, нанес коленом удар в область паха Захаркину В.А., причинив ему физическую боль и телесные

повреждения. После этого, Белоусов С.В. сильным толчком повалил Захаркина В.А. на землю, а затем нанес ногами не менее 2-х ударов по телу Захаркина В.А., причинив ему физическую боль и телесные повреждения. В это время неустановленная следствием неизвестная женщина громким голосом позвала на помощь. Тогда, лицо, материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство, продолжая грубо нарушать общественный порядок, и выражая явное неуважение к обществу, в общественном месте, из четырехзарядного полуавтоматического пистолета «ПБ-4-1 МЛ» комплекс «ОСА» являющийся бесствольным оружием самообороны, произвел выстрел в сторону данной женщины. После чего, действуя умышленно, применяя насилие, лицо, материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство, сел на грудь лежащего на спине Захаркина В.А. и имеющимся у него четырехзарядным полуавтоматическим пистолетом «ПБ-4-1 МЛ» комплекс «ОСА», являющимся бесствольным оружием самообороны, нанес рукояткой указанного пистолета не менее 5-ти ударов по голове и лицу, а Белоусов С.В. и Шихов Ш.Э., одновременно с этим нанесли ногами каждый не менее 3-х ударов по голове и телу Захаркина В.А., причинив последнему физическую боль и телесные повреждения. В процессе нанесения ударов, Шихов Ш.Э., применяя имеющийся при нем газотравматический пистолет калибра 9 мм. Р.А., модели «ИЖ 79-9Т», под заводским идентификационным номером «33725010», являющийся газотравматическим оружием самообороны, из хулиганских побуждений, в общественном месте, прицелился в голову Захаркина В.А., и произвел из него выстрел, но не смог достичь цели, так как промахнулся. После чего, Белоусов С.В., Шихов Ш.Э. и лицо, материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство, с места совершения преступления скрылись.

Своими действиями, Белоусов С.В. и Шихов Ш.Э. каждый совершили преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 213 УК РФ – хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное с применением оружия, связанное с сопротивлением иному лицу, пресекающему нарушение общественного порядка.

02.05.2009 года, в период времени с 01 часа 15 минут до 01 часа 30 минут Белоусов С.В., Шихов Ш.Э. и лицо, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, находились у ночного клуба «Садко», расположенного в д. 10 по ул. Краснодарской, г. Энгельса, Саратовской области, где увидели ранее им незнакомого Захаркина В.А., который пытался пресечь их противоправные действия. Тогда, лицо, материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство, реализуя единый с Белоусовым С.В. и Шиховым Ш.Э. умысел, направленный на причинение тяжкого вреда здоровью и действуя между собой согласованно, беспричинно, из хулиганских побуждений, грубо нарушая общественный порядок и выражая явное неуважение к обществу, в общественном месте, применяя имеющийся у него при себе четырехзарядный полуавтоматический пистолет «ПБ-4-1 МЛ» комплекс «ОСА», являющийся бесствольным оружием самообороны, направил его на Захаркина В.А. и подойдя к последнему, применяя указанный пистолет как предмет, используемый в качестве оружия, умышленно, применяя насилие, нанес рукояткой пистолета не менее 2-х ударов в левую височную область Захаркина В.А., причинив ему физическую боль и телесные повреждения. В это время, подбежав к Захаркину В.А., и реализуя единый с лицом, материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство умысел, направленный на причинение тяжкого вреда здоровью, и действуя с ним согласованно, Шихов Ш.Э. схватив за левую руку, а Белоусов С.В. за правую руку,

стали заводить руки Захаркина В.А. за спину, не давая ему возможности сопротивляться. В свою очередь, лицо, материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство, продолжая реализовывать совместные с Белоусовым С.В. и Шиховым Ш.Э. преступные намерения и действуя с ними согласованно, применяя насилие, умышленно, нанес коленом удар в область паха Захаркину В.А., причинив ему физическую боль и телесные повреждения, после чего сказал Белоусову С.В. и Шихову Ш.Э., чтобы последние повалили Захаркина В.А. на землю. Белоусов С.В., действуя согласованно с Шиховым Ш.Э. и лицом, материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство, сильным толчком, руками повалил Захаркина В.А. на землю, а затем умышленно, применяя насилие, нанес ногами не менее 2-х ударов по телу Захаркина В.А., причинив ему физическую боль и телесные повреждения. Затем, продолжая реализовывать совместный преступный умысел, направленный на причинение тяжкого вреда здоровью и действуя между собой согласованно, беспричинно, из хулиганских побуждений, грубо нарушая общественный порядок и выражая явное неуважение к обществу, в общественном месте, умышленно, применяя насилие, лицо материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство сел на грудь лежащего на спине Захаркина В.А. и прижав ногами руки последнего, применяя имеющийся у него при себе четырехзарядный полуавтоматический пистолет «ПБ-4-1 МЛ» комплекс «ОСА», являющийся бесствольным оружием самообороны, как предмет, используемый в качестве оружия, нанес рукояткой указанного пистолета не менее 5-ти ударов по голове и лицу Захаркина В.А., а Белоусов С.В. и Шихов Ш.Э., одновременно с этим нанесли ногами каждый не менее 3-х ударов по голове и телу Захаркина В.А., причинив ему физическую боль и телесные повреждения. В процессе нанесения ударов, Шихов Ш.Э. имеющимся у него газотравматическим пистолетом калибра 9 мм. Р.А., модели «ИЖ 79-9Т», под заводским идентификационным номером «33725010», являющимся газотравматическим оружием самообороны, продолжая реализовывать совместные с Белоусовым С.В. и лицом, материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство преступные намерения, из хулиганских побуждений, в общественном месте, прицелился в голову Захаркина В.А., и произвел выстрел, но не смог достичь цели, так как промахнулся.

В результате примененного Белоусовым С.В., Шиховым Ш.Э. и лицом, материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство, насилия у Захаркина В.А. имелись: закрытая травма черепа с ушибом головного мозга средней степени тяжести, кровоподтеки верхнего века правого глаза, лобной области; наружного края левой ушной раковины, в заушной области, обширное подкожно-апоневротическое кровоизлияние лобной области справа, рана верхнего века правого глаза, которые расцениваются в комплексе единой травмы как тяжкий вред здоровью, по признаку опасности для жизни.

Своими действиями Белоусов С.В. и Шихов Ш.Э. каждый, совершили преступление, предусмотренное п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ - умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, совершенные группой лиц, из хулиганских побуждений.

02.05.2009 года, примерно в 01 час 20 минут Белоусов С.В., находясь возле ночного клуба «Садко», расположенного в д. 10 по ул. Краснодарской, г. Энгельса, Саратовской области, беспричинно, из хулиганских побуждений, грубо нарушая общественный порядок и выражая явное неуважение к обществу, в общественном месте, оказывая сопротивление лицу, пресекающему нарушение общественного порядка, умышленно, применяя насилие, нанес Чернышову В.А. удары кулаками по

голове, причинив физическую боль и телесные повреждения, повалив последнего на землю. После этого, Белоусов С.В., продолжая реализовывать преступный умысел, направленный на причинение легкого вреда здоровью, из хулиганских побуждений, грубо нарушая общественный порядок и выражая явное неуважение к обществу, в общественном месте, умышленно, применяя насилие, нанес не менее 5-ти ударов ногами по голове и другим частям тела Чернышова В.А., причинив ему физическую боль и телесные повреждения. После этого, Белоусов С.В., беспричинно, из хулиганских побуждений, применяя насилие, умышленно нанес не менее 3-х ударов ногами по телу, а затем из имеющегося у него при себе бесствольного оружия самообороны неустановленной следствием марки, произвел выстрел в правую заушную область лежащего на земле Чернышова В.А., а затем, вновь нанес ногами не менее 3-х ударов по различным частям тела последнего, причинив ему физическую боль и телесные повреждения.

Своими действиями Белоусов С.В. совершил преступление, предусмотренное п. «а» ч. 2 ст. 115 УК РФ - умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное из хулиганских побуждений.

02.05.2009 года, примерно в 01 час 20 минут Шихов Ш.Э., находясь возле ночного клуба «Садко», расположенного в д. 10 по ул. Краснодарской, г. Энгельса, Саратовской области, беспричинно, из хулиганских побуждений, грубо нарушая общественный порядок и выражая явное неуважение к обществу, в общественном месте, оказывая сопротивление лицу, пресекающему нарушение общественного порядка, умышленно, применяя насилие, нанес Чернышову В.А. удары кулаками по голове, причинив физическую боль и телесные повреждения, повалив последнего на землю. После этого, Шихов Ш.Э. продолжая реализовывать преступный умысел, направленный на причинение потерпевшему побоев, из хулиганских побуждений, грубо нарушая общественный порядок и выражая явное неуважение к обществу, в общественном месте, умышленно, применяя насилие, нанес не менее 5-ти ударов ногами по голове и другим частям тела Чернышова В.А., причинив ему физическую боль и телесные повреждения.

Своими действиями Шихов Ш.Э. совершил преступление, предусмотренное п. «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, совершенных из хулиганских побуждений.

02.05.2009 года, примерно в 01 час 15 мин. Шихов Ш.Э., Белоусов С.В. лицо, материалы уголовного дела в отношении которого в отдельное производство, находились воле ночного клуба «Садко», расположенному в д. 10 по ул. Краснодарской, г. Энгельса, Саратовской области, где увидели ранее им незнакомого Ефименко А.С. Лицо, материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство, реализуя единый с Шиховым Ш.Э. умысел и действуя с ним согласованно, подойдя к Ефименко А.С. беспричинно, из хулиганских побуждений, грубо нарушая общественный порядок и выражая явное неуважение к обществу, в общественном месте, умышленно, применяя насилие, нанес удар кулаком по голове Ефименко А.С., причинив ему физическую боль и телесные повреждения. Шихов Ш.Э., реализуя единый с лицом, материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство, умысел и действуя с ним согласованно, подойдя к Ефименко А.С., беспричинно, из хулиганских побуждений, грубо нарушая общественный порядок и выражая явное неуважение к обществу, в общественном месте, умышленно, применяя насилие, нанес удар кулаком по голове Ефименко А.С., сзади, причинив ему физическую боль и телесные повреждения. После этого, лицо,

материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство, продолжая реализовывать единый с Шиховым Ш.Э., преступный умысел, направленный на причинение тяжкого вреда здоровью и действуя с ним согласованно, достал имеющийся при себе четырехзарядный полуавтоматический пистолет «ПБ-4-1 МЛ» комплекс «ОСА», являющийся бесствольным оружием самообороны и беспричинно, из хулиганских побуждений, грубо нарушая общественный порядок и выражая явное неуважение к обществу, в общественном месте, умышленно, применяя насилие, произвел из него выстрел в область правой надбровной дуги Ефименко А.С., причинив ему физическую боль и телесные повреждения. После произведенного выстрела Ефименко А.С. упал на землю и закрыв голову руками, лег лицом вниз. Тогда, Шихов Ш.Э. и лицо, материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство, продолжая реализовывать совместные преступные намерения и действуя между собой согласованно, умышленно, применяя насилие, нанесли каждый не менее 5 ударов ногами по голове и другим различным частям тела Ефименко А.С., причинив ему физическую боль и телесные повреждения, при этом сопровождая свои действия нецензурной бранью в адрес Ефименко А.С.. В процессе нанесения ударов Шихов Ш.Э. увидел находящийся сзади, за поясом джинсовых брюк Ефименко А.С. газотравматический пистолет калибра 9 мм. Р.А., модели «ИЖ 79-9Т», под заводским идентификационным номером «33725010», являющимся газотравматическим оружием самообороны. Тогда, продолжая реализовывать единый умысел, направленный на причинение тяжкого вреда здоровью и действуя между собой согласованно, беспричинно, из хулиганских побуждений, умышленно, применяя насилие, Шихов Ш.Э., вытащив из-за пояса Ефименко А.С. указанный пистолет, произвел из него выстрел в затылочную область слева Ефименко А.С., а лицо, материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство, одновременно с этим нанес ногами не менее 5-ти ударов по различным частям тела Ефименко А.С., причинив ему физическую боль и телесные повреждения. В это время вышедший из ночного клуба «Садко» Чернышов В.А. пресекая нарушение общественного порядка, потребовал у Шихова Ш.Э. и лица материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство прекратить свои преступные действия. Тогда, Шихов Ш.Э. и лицо материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство прекратили на непродолжительное время свои преступные действия в отношении Ефименко А.С. и начали применять насилие в отношении Чернышова В.А.. В тот же день, то есть 02.05.2009 года, примерно в 01 час 30 минут, продолжая реализовывать совместный преступный умысел, направленный на причинение тяжкого вреда здоровью вновь подойдя к лежащему на земле Ефименко А.С., действуя между собой согласованно, беспричинно, из хулиганских побуждений, умышленно, применяя насилие, Шихов Ш.Э. стал прыгать ногами на спине, а лицо материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство нанес ногами не менее 4-х ударов по голове и другим частям тела лежащему на земле Ефименко А.С., причинив ему физическую боль и телесные повреждения. В результате примененного Шиховым Ш.Э. и лицом, материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство совместно и по единому умыслу насилия у Ефименко А.С. имелись: ушиб головного мозга с очагом ушиба корковой локализации левой затылочной доли и субдуральным кровоизлиянием, отек мягких тканей обоих ушных раковин, рана правой надбровной дуги, субконъюнктивальное кровоизлияние справа, кровоподтек правой орбиты, рана на затылочной области

слева, которые расцениваются в комплексе единой травмы как тяжкий вред здоровью, по признаку опасности для жизни.

Своими действиями Шихов Ш.Э., совершил преступление, предусмотренное п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ - умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, совершенные группой лиц, из хулиганских побуждений.

02.05.2009 года, в период времени с 01 часа 15 минут до 01 часа 30 минут Белоусов С.В., находясь у ночного клуба «Садко», расположенного в д. 10 по ул. Краснодарской, г. Энгельса, и беспричинно, из хулиганских побуждений, грубо нарушая общественный порядок и выражая явное неуважение к обществу, в общественном месте, умышленно, применяя насилие, нанес ногами не менее 10-ти ударов по голове и различным частям тела лежащего на земле Ефименко А.С., причинив ему физическую боль.

Своими действиями Белоусов С.В. совершил преступление, предусмотренное п. «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ – нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 настоящего кодекса, совершенные из хулиганских побуждений.

Подсудимый Белоусов С.В. в судебном заседании вину в совершении инкриминируемых ему деяний не признал. Пояснил, что 01 мая 2009 года он встретился с Шиховым Ш.Э. и Руденко С.С. возле ресторана «Самеба» на ул. Маяковского г. Энгельса, где вместе с Шиховым Ш.Э. он выпил пива. После чего они решили поехать в ночной клуб «Садко», кто предложил туда ехать он не помнит. До ночного клуба они все вместе доехали на «такси». По прибытии на место, Шихов Ш.Э. и Руденко С.С. ушли вперед, а он задержался, сейчас не помнит по каким причинам. Во время пути к клубу он шел, опустив голову вниз. Случайно задел правым плечом ранее ему не знакомого Ефименко, который стал выражаться в его адрес грубой нецензурной бранью. Он поднял руки и сказал, что не хочет конфликта, на что Ефименко попытался его ударить кулаком по лицу, он выставил руки вперед, оттолкнул Ефименко. Тогда Ефименко достал пистолет из-за пояса, вытянув руку с пистолетом. В это время Чернышов схватил его сзади за куртку и натянул его одежду ему на голову. Ефименко выстрелил в него. После чего Чернышов и Ефименко повалили его на землю и начали избивать ногами. От нанесенных ударов он потерял сознание, ничего не помнит. Помнит только как был обнаружен Муратовыми Андреем и Катей возле ресторана «Занзибар». Потерпевшего Захаркина В.А. он не видел, каких-либо телесных повреждений ему не наносил. Считает, что потерпевший Ефименко является инициатором конфликта. Телесные повреждения Чернышову В.А. также не наносил.

Подсудимый Шихов Ш.Э. в судебном заседании вину в совершении инкриминируемых ему деяний не признал. Пояснил, что 01 мая 2009 года он встретился с Белоусовым С.В. и Руденко С.С. возле ресторана «Самеба» на ул. Маяковского г. Энгельса. После чего они поехали в ночной клуб «Садко» на «такси». Он и Руденко С.С., выйдя из такси, пошли вперед, а Белоусов С.В. отстал от них. После чего он увидел как Чернышов схватил Белоусова за одежду и стал ее натягивать тому на голову. После чего увидел как Белоусов упал. Он подбежал к Белоусову С.В., тот находился в бессознательном состоянии. Он склонился над ним, пытался привести его в чувства. После чего получил удар по лицу от неизвестного лица. Затем он поднял Белоусова С.В., взял его за руку, перекинув ее себе через шею, пытался увести Белоусова С.В. Затем к ним присоединился Руденко С.С., с которым они вдвоем за руки фактически перенесли к ресторану «Занзибар» Белоусова С.В., где они его оставили, а сами пытались убежать, опасаясь преследования нападающих лиц. Каких-либо ударов Ефименко, Чернышову,

Захаркину он не наносил, при каких обстоятельствах могли образоваться телесные повреждения у казанных потерпевших он объяснить не может. Пистолета в руках он не держал, соответственно выстрелов не производил. Считает, что его потерпевшие оговаривают, по каким причинам он пояснить не может.

Выслушав подсудимых Белоусова С.В. и Шихова Ш.Э., потерпевших, свидетелей, исследовав письменные материалы дела, прихожу к выводу о виновности Белоусова С.В. и Шихова Ш.Э. в совершении хулиганства, то есть грубом нарушении общественного порядка, выраженного явным неуважением к обществу, совершенного с применением оружия, связанного с сопротивлением иному лицу, пресекающему нарушение общественного порядка, в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью Захаркина В.А., опасного для жизни, совершенного из хулиганских побуждений, группой лиц, Белоусова С.В. в нанесении из хулиганских побуждений побоев Ефименко А.С., и причинении из хулиганских побуждений легкого вреда здоровью потерпевшего Чернышова В.А., Шихова Ш.Э. в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью Ефименко А.С., совершенном из хулиганских побуждений, группой лиц, причинении побоев Чернышову В.А. из хулиганских побуждений.

Виновность подсудимого Белоусова С.В. и Шихова Ш.Э. в совершении указанных преступлений, подтверждается следующими доказательствами:

Показаниями потерпевшего Ефименко А.С., данными в судебном заседании, из которых следует, что 02.05.2009 года он вместе с Чернышовым В.А. находились в ночном клубе «Садко» расположенном в д. 10 по ул. Краснодарской г. Энгельса. Примерно в 01.10-01.15 часов они собрались идти домой. Чернышов В.А. зашел в туалетную комнату, а он пошел на улицу, где стал ждать Чернышова В.А.. На улице к нему подошли ранее ему незнакомые Руденко С.С., Белоусов С.В. и Шихов Ш.Э., которые вели себя вызывающе. При этом Руденко С.С. беспричинно нанес ему удар кулаком по голове, после чего Шихов Ш.Э. и Белоусов С.В. нанесли ему так же удары по голове. Затем Руденко С.С. достал из кармана пистолет, выстрелил ему в голову, от чего он упал на асфальт, и тогда, Белоусов С.В., Шихов Ш.Э. и Руденко С.С. стали наносить ему многочисленные удары ногами по голове и телу. У него с собой был травматический пистолет, который находился у него сзади, за поясом джинс. Когда он упал, то куртка, одетая на нем задралась, и Шихов Ш.Э. вытащил его, выстрелил из него ему в голову сзади, при этом Белоусов С.В. и Руденко С.С. продолжали наносить одновременно удары ногами по разным частям его тела и голове. Он услышал голос Чернышова В.А., который пытался пресечь действия Белоусова С.В., Шихова Ш.Э. и Руденко С.С. на что последние прекратили его бить и направились к Чернышову В.А.. Через некоторое время его вновь стали избивать, Шихов Ш.Э. прыгал у него на спине, а Руденко С.С. одновременно с этим наносил ему удары ногами по левой стороне его тела. Потом он услышал еще один выстрел, после которого Белоусов С.В. стал наносить ему удары ногами по правой стороне его тела. Затем он услышал голос ранее ему не знакомого Захаркина В.А., который, назвавшись сотрудником милиции, попросил прекратить избиение. Белоусова С.В., Шихова Ш.Э. и Руденко С.С. прекратив его избивать, направились в сторону Захаркина В.А., при этом в руке Руденко С.С. находился пистолет «Оса» с лазерным прицелом, направленным на Захаркина В.А.. Белоусов С.В., Шихов Ш.Э. и Руденко С.С. подойдя к Захаркину В.А. стали его избивать. Затем он услышал женский крик о помощи, после которого последовал один выстрел. После чего, Белоусов С.В., Шихов Ш.Э. и Руденко С.С. повалили Захаркина В.А. на землю и Руденко С.С. сел ему на грудь, а Белоусов С.В. и Шихов Ш.Э. наносили удары ногами по телу Захаркина В.А.. Когда кто-то крикнул, что вызвали милицию, то Белоусов С.В., Шихов Ш.Э. и

Руденко С.С. прекратили избивать Захаркина В.А. и побежали в сторону от ночного клуба «Садко».

Показаниями потерпевшего Чернышова В.А., данными в судебном заседании из которых следует, что 02.05.2009 года он вместе с Ефименко А.С. находились в ночном клубе «Садко», расположенном в д. 10 по ул. Краснодарской г. Энгельса. Примерно в 01.10-01.15 часов они собрались идти домой. Он зашел в туалетную комнату, а Ефименко А.С. пошел на улицу, чтобы его подождать. Примерно через 2 минуты он вышел из туалетной комнаты и пошел на улицу, когда шел через летнее кафе ночного клуба «Садко», то услышал крики, нецензурную брань, а затем хлопок похожий на выстрел. Выйдя на улицу, он увидел лежащего на площадке перед клубом Ефименко А.С. которого избивали ранее ему не знакомые Белоусов С.В., Шихов Ш.Э. и Руденко С.С.. Видя, что не сможет оказать помощь Ефименко А.С., он забежал обратно в помещение ночного клуба и попросил охранников ему помочь, но последние на его просьбу не отреагировали и он вновь выбежал на улицу. Когда он бежал через помещение летнего кафе ночного клуба «Садко» то вновь услышал выстрел. Выбежав на улицу он увидел, что Ефименко А. так же лежит на земле лицом вниз, с обеих сторон тела последнего находились Белоусов С.В. и Руденко С.С., которые наносили ему удары ногами по телу. А сзади Ефименко А.С., у его ног стоял Шихов Ш.Э., с вытянутой вперед правой рукой, в которой находился пистолет по внешнему виду похожий на пистолет Макарова из которого Шихов Ш.Э. и произвел выстрел в затылок Ефименко А.С.. Пытаясь остановить избиение Ефименко А.С. он крикнул Белоусову С.В., Шихову Ш.Э. и Руденко С.С. чтобы последние прекратили свои действия. Тогда Белоусов С.В., Шихов Ш.Э. и Руденко С.С. прекратили избиение Ефименко А.С. и пошли в его сторону и втроем стали наносить ему удары по голове, от которых он упал на землю. После этого Белоусов С.В., Шихов Ш.Э. и Руденко С.С. стали одновременно наносить ему удары ногами и руками по голове и телу, каждый нанес не менее 5 ударов. Затем он почувствовал, что возле него остался один Белоусов С.В., который нанес ему не менее 3-х ударов ногами по телу, с правой стороны, а затем произвел выстрел ему в голову, сзади за правое ухо. Он притворился будто бы мертв и лежал не шевелившись. После того как Белоусов С.В. в него выстрелил, то нанес еще 3 удара ногой по телу с правой стороны. Он повернул голову в сторону Ефименко А.С. и увидел, что Белоусов С.В., Шихов Ш.Э. и Руденко С.С. вновь избивают лежащего на земле Ефименко А.С.. При этом Шихов Ш.Э. прыгал на спине Ефименко А.С., а Белоусов С.В. и Руденко С.С. наносили удары Ефименко А.С. ногами по голове и телу. В это время он услышал как закричал Захаркин В.А., который стал пресекать действия Белоусова С.В., Шихова Ш.Э. и Руденко С.С. при этом представившись сотрудником милиции. Белоусов С.В., Шихов Ш.Э. и Руденко С.С. прекратили бить Ефименко А.С. и направились в сторону Захаркина В.А.. Впереди шел Руденко С.С., с вытянутой вперед рукой, в которой у него находился пистолет с лазерным прицелом, который отражался на теле Захаркина В.А.. Белоусов С.В., Шихов Ш.Э. и Руденко С.С. окружили Захаркина В.А. и одновременно стали его бить. В это время он услышал женский крик о помощи, после чего прозвучал выстрел. Когда он вновь обратил внимание на Захаркина В.А., то последний уже лежал на спине, у него на груди сидел Руденко С.С., а Белоусов С.В. и Шихов Ш.Э. находились по бокам тела Захаркина В.А. и одновременно наносили ему удары ногами по телу. Затем он услышал еще один выстрел, и мужские голоса которые кричали что вызвали сотрудников милиции. После этого Белоусов С.В., Шихов Ш.Э. и Руденко С.С. прекратили избивать Захаркина В.А. и убежали в сторону от ночного клуба «Садко».

Показаниями потерпевшего Захаркина В.А., данными в судебном заседании,

который пояснил, что в ночь с 01.05.2009 года на 02.05.2009 года он находился в ночном клубе «Садко», расположенном в д. 10 по ул. Краснодарской, г. Энгельса. 02.05.2009 года, примерно в 01.30 часов 02.05.2009 года он вышел на улицу из клуба, где сразу же увидел, что на площадке перед клубом лежит Ефименко А.С., на спине которого прыгал ранее ему не знакомый Шихов Ш.Э., а с левой стороны Ефименко А.С. наносил удары ногами по голове и телу Руденко С.С.. В это время прозвучал выстрел, он посмотрел в сторону, откуда донесся выстрел и увидел, что на площадке перед клубом, с правой стороны от него лежит Чернышов В.А., возле которого находился Белоусов С.В., у которого в руке находился пистолет с включенным лазерным прицелом. После этого Белоусов С.В. нанес не менее 3-х ударов ногами по телу Чернышова В.А. быстрым шагом направился в сторону Ефименко А.С., которого продолжали избивать Шихов Ш.Э. и Руденко С.С.. Подойдя к ним Белоусов С.В. стал наносить удары ногами по правой стороне тела лежащего на земле Ефименко А.С.. Он решил прекратить избивание Ефименко А.С. и крикнул Белоусову С.В., Шихову Ш.Э. и Руденко С.С., чтобы последние прекратили свои действия, что он сотрудник милиции. На это Белоусов С.В., Шихов Ш.Э. и Руденко С.С. прекратили избивание Ефименко А.С. и направились к нему. При этом Руденко С.С. шел с вытянутой вперед правой рукой, в которой у него находился пистолет с лазерным прицелом «Оса», направленным в его сторону. Подойдя к нему и продолжая держать его на прицеле, беспричинно и неожиданно нанес ему не менее двух ударов рукояткой пистолета в область левого виска. В этот момент к нему подбежали Белоусов С.В. и Шихов Ш.Э., которые схватили его за руки, и стали выворачивать их назад, с целью, чтобы он не оказал какого-либо сопротивления. В это время Руденко С.С. коленом правой ноги ударил его в область паха и обращаясь к Белоусову С.В. и Шихову Ш.Э., сказал, чтобы они валили его, что последние и сделали. Перед тем как ему упасть, с левой стороны от него донесся женский крик о помощи, на что Руденко С.С. мгновенно развернувшись на этот крик, произвел выстрел. Когда он упал на асфальт на левую сторону, то Белоусов С.В. несколькими ударами ногами по корпусу его тела развернул его с боку на спину. В этот момент Руденко С.С. сел ему грудь, заблокировал своими коленями его руки и нанес мне не менее 5-ти ударов рукояткой пистолета в область лба, висков и глаз. В это же время Белоусов С.В., находясь с правой стороны от него, а Шихов Ш.Э. с левой стороны стали вдвоем наносить удары ногами ему по голове и телу, нанеся каждый не менее 3-х ударов. После этого, он увидел в руках у Шихова Ш.Э. пистолет, который принял за пистолет Макарова, и который последний направил ему в голову и произвел выстрел. После чего он потерял сознание.

Показаниями свидетеля Дускалиева А.Ш., данными в судебном заседании из которых следует, что, находясь на своем рабочем месте в ресторане «Садко» со слов его коллеги Алексеева, ему стало известно, что около входа в ресторан происходит потасовка, что отображалось на мониторе камеры слежения. После чего он вышел на улицу и увидел, что примерно в 5 метрах от летнего кафе лежит человек. Около него ещё два человека, у обоих в руках пистолеты. У одного пистолет с лазерным прицелом типа «Осы», а у второго пистолет был похож на ПМ. Каждый из них нанес не менее 2 ударов ногами по телу лежавшего человека. Он сразу отправился в помещение, по дороге он услышал 2-3 выстрела. Парень, у которого был пистолет «Оса», был одет в черный спортивный костюм, а парень, который был похож на кавказца, держал в руке пистолет, похожий на ПМ. Через 10-15 минут он снова вышел на улицу, кто-то крикнул, что вызвали милицию и парни втроем побежали по улице, параллельной улице пр. Ф. Энгельса. Он вместе с другими контролерами побежал за парнями, чтобы впоследствии сообщить сотрудникам милиции. Один

парень в спортивном костюме с пистолетом «Оса», забежал в кафе «Занзибар», маленький парень остановился у перекрестка, не добежав кафе и повернувшись в его сторону, стал стрелять, а третий парень побежал по пр. Ф.Энгельса в сторону Покровского рынка г. Энгельса. Затем маленький парень куда-то убежал. Когда они подошли к кафе «Занзибар» из него вышел парень с пистолетом «Оса» и пошел по пр. Энгельса в сторону Кирпичного поселка.

Показаниями свидетеля Бешапошникова А.А., данными в судебном заседании из которых следует, что 02 мая 2009 года примерно в 02 часа он вместе с милиционером Непряхиным и водителем Красавиным по сообщению дежурного о стрельбе около ресторана «Садко», расположенного на ул. Краснодарской г. Энгельса Саратовской области выезжал на место. В процессе следования им по рации сообщили приметы преступников, а также, что последние побежали в сторону кафе «Занзибар» расположенного на пр. Ф.Энгельса, г. Энгельса. Поэтому они на служебном автомобиле поехали по пр. Ф. Энгельса, а затем повернули на улицу Овражную г. Энгельса, где увидели Руденко С.С., который спрятался в кустах у дома № 53 по ул. Овражной, г. Энгельса, которого они задержали. При досмотре Руденко С.С. в правом кармане одетой на нем олимпийки был обнаружен травматический пистолет «Оса».

Аналогичными показаниями в судебном заседании свидетеля Непряхина П.Н. об обстоятельствах получения сообщения о стрельбе в ресторане «Садко» и обстоятельствах задержания Руденко С.С., изъятия у него травматического пистолета.

Показаниями свидетеля Борзунова С. Н., данными в судебном заседании из которых следует, что 02 мая 2009 года примерно в 02 часа он вместе с милиционером Кузьминым по рации они получили сообщение о том, что около ресторана «Садко», расположенного на ул. Краснодарской г. Энгельса происходит стрельба. После этого они проследовали в сторону ул. Краснодарской. В процессе следования им по рации сообщили о приметах преступников и о том, что они побежали в сторону кафе «Занзибар» расположенном на пр. Ф. Энгельса, г. Энгельса, куда они и поехали. По пути следования он увидел, что со стороны кафе «Занзибар» перебежал дорогу ранее ему незнакомый Шихов Ш.Э., который добежав до контейнера, спрятался за него. Там он и сотрудники милиции задержали Шихова Ш.Э., который во время задержания оказывал активное сопротивление. После задержания Шихов Ш.Э. был доставлен в 3 отдел милиции УВД по Энгельскому муниципальному району Саратовской области.

Показаниями свидетеля Алексева А.С., данных в судебном заседании, из которых следует, что он работает охранником в ресторане «Садко» и в ночь с 01.05.2009 года на 02.05.2009 года он находился на рабочем месте. Примерно в 01 час 15 минут с улицы в помещение ресторана забежал парень, который сказал, что на улице идет драка, после чего опять выбежал на улицу. Тогда он, собрав работающих в этот день в ресторане сотрудников охраны, вышел на улицу и увидел, что на площадке у ресторана лежат ранее ему не знакомые Ефименко А.С., Чернышов В.А. и Захаркин В.А.. Когда он шел на улицу, то слышал 3-4 звука выстрелов. Затем увидел как трое ранее ему неизвестных парней, которые производили выстрелы, убегают от ресторана в сторону ул. Одесской г. Энгельса. Тогда он вместе с сотрудниками охраны ресторана «Садко» стал преследовать убежавших, чтобы их задержать. Но убегающие, добежав до ул. Харьковской г. Энгельса, стали в них стрелять, из какого оружия стреляли он не видел, но может утверждать, что пистолетов было два. Добежав до клуба «Занзибар», расположенного на пр. Ф. Энгельса, г. Энгельса, один парень забежал в помещение

клуба «Занзибар», второй - убежал в частный сектор, а третий побежал в сторону Покровского рынка. Они остались у входа в клуб «Занзибар» до приезда сотрудников милиции, после чего вернулись к ресторану «Садко».

Аналогичными показаниями свидетеля Максимова А.А., данными в судебном заседании, об обстоятельствах стрельбы в ночном клубе «Садко» и преследования стрелявших.

Показаниями свидетеля Ермохина А.А., данными в судебном заседании из которых следует, что он работает сотрудником ЧОП «Собосстраж» осуществляющего охрану ночного клуба «Садко». 02.05.2009 года, примерно после 01 часа ночи он вместе с сотрудником ЧОП Тарановым Д.А. выезжали к ночному клубу «Садко» по вызову. По прибытию к клубу через 6-7 минут после поступления вызова, он увидел, что на площадке перед клубом лежали двое парней, вокруг которых была кровь. На асфальте перед ночным клубом, были многочисленные пятна крови, а так же гильзы и резиновые пули от травматических пистолетов. Директор клуба, пояснила, что стоявшие перед клубом незнакомые молодые люди беспричинно, неожиданно стали стрелять из пистолетов в парней, которые были ранены. Первая прибывшая на место происшествия группа ЧОП, в составе Терпугова А.С. и Логвина А.Г., вместе с сотрудниками милиции поехали задерживать нарушителей, а он остался у ночного клуба «Садко» до приезда скорой помощи, которая забрала пострадавших в больницу. Находясь возле «Садко», он слышал в районе кафе «Занзибар» звуки стрельбы. Когда вернулись Терпугов А.С. и Логвин А.Г., то пояснили, что нарушители были задержаны у клуба «Занзибар», расположенного на пр. Ф. Энгельса, г. Энгельса, однако последние убегая, стали отстреливаться, чтобы их не задержали.

Аналогичными показаниями в судебном заседании свидетеля Таранова Д.А. об обстоятельствах получения вызова и прибытия на место совершения преступления.

Показаниями свидетеля Терпугова А.С., данными в судебном заседании, который показал, что он работает сотрудником ЧОП «Собосстраж» осуществляющего охрану ночного клуба «Садко». 02.05.2009 года, примерно после 01 часа ночи он выезжал по вызову вместе с Логвиным А.Г. к ночному клубу «Садко». По прибытию он увидел, что на площадке перед клубом лежали двое мужчин, а третий сидел около бордюра, вокруг которых была кровь. На асфальте перед ночным клубом, были многочисленные пятна крови, а так же гильзы и резиновые пули от травматических пистолетов. Со слов директора им известно, что неизвестные парни беспричинно, избили и стреляли из оружия в раненых мужчин, при этом они побежали в сторону клуба «Занзибар», расположенного на пр. Ф. Энгельса г. Энгельса, за которыми побежали сотрудники охраны ночного клуба «Садко» и посетители клуба. Сразу после этого они на служебном автомобиле проехали по пр. Ф. Энгельса, после чего подъехали к клубу «Занзибар», расположенному на пр. Ф. Энгельса, г. Энгельса, где находились сотрудники милиции, которые задержали ранее ему не знакомых Руденко С.С., Шихова Ш.Э. и Белоусова С.В. При этом Белоусов С.В. имел ранение груди. На его вопросы ранее ему незнакомый Белоусов С.В. пояснил, что получил ранение на ходу, убегая от клуба «Садко».

Протоколами опознания, согласно которым Ефименко А.С. опознал Белоусова С.В., Шихова Ш.Э. как лиц, причинивших ему телесные повреждения 02.05.2009 года у ночного клуба «Садко» расположенного в д. 10 по ул. Краснодарской г. Энгельса, Саратовской области. (т.2 л.д. 1-3, т. 1 247-249)

Протоколами опознания, согласно которым Чернышов В.А. опознал Белоусова С.В., Шихова Ш.Э. как лиц, причинивших ему телесные повреждения 02.05.2009 года

у ночного клуба «Садко» расположенного в д. 10 по ул. Краснодарской г. Энгельса, Саратовской области. (т.2 л.д. 7-9, 10-12)

Протоколами опознания, согласно которым Захаркин В.А. опознал Белоусова С.В., Шихова Ш.Э. как лиц, причинивших ему телесные повреждения 02.05.2009 года у ночного клуба «Садко» расположенного в д. 10 по ул. Краснодарской г. Энгельса, Саратовской области. (т.2 л.д.19-21, 13-15)

Протоколом осмотра места происшествия от 02 мая 2009 года, в ходе которого был осмотрен участок местности расположенный у развлекательного клуба «Занзибар», расположенного в д. 88 по пр. Ф. Энгельса, г. Энгельса, Саратовской области, в ходе которого был обнаружен и изъят пистолет «ИЖ-79-9Т КАЛ.9 мм Р.А.» № 0633725010 (т.1 л.д.12-18)

Протоколом осмотра места происшествия от 02 мая 2009 года, в ходе которого был осмотрен участок местности расположенный у ночного клуба «Садко», расположенного у д. 10 по ул. Краснодарской, г. Энгельса, Саратовской области, в ходе которого были обнаружены и изъяты: 2 гильзы из металла желтого цвета; 3 отрезка марли с тремя образцами пятен бурого цвета (крови). (т.1 л.д.21-29)

Протокол осмотра места происшествия от 02 мая 2009 года, в ходе которого было осмотрено помещение ординаторской, отделения НХО БСМП г. Энгельса, в ходе которого были обнаружены и изъяты: резиновая пуля грибообразной формы с кусочком кожи Чернышова В.А.; резиновая пуля круглой формы с кусочком кожи Белоусова С.В.(т.1 л.д.30-33)

Протоколом осмотра места происшествия, в ходе которого было осмотрено помещение дежурной части 1 отдела милиции УВД по Энгельскому муниципальному району Саратовской области расположенное в д. 44 по ул. Степной, г. Энгельса, Саратовской области, в ходе которого были обнаружены и изъяты: пистолет ОСА ПБ-4-1МЛ М004316; лицензия на оружие № 1968519 на имя Руденко С.С. материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство; мобильный телефон «Моторола» имей: 353281010279825; мобильный телефон «Сони Эриксон» имей: 354799029081568; мобильный телефон «Сони Эриксон» имей: 35668201521363509.(т.1 л.д.46-48)

Протоколом осмотра предметов и документов, в ходе которого были осмотрены: пистолет ОСА ПБ-4-1МЛ М004316 изъятый в ходе осмотра места происшествия 02.05.2009 года; пистолет «ИЖ-79-9Т КАЛ.9мм Р.А.» № 0633725010 изъятый в ходе осмотра места происшествия; 2 гильзы из металла желтого цвета изъятые в ходе осмотра места происшествия (т.1 л.д.56-58).

Протоколом осмотра предметов и документов, в ходе которого были осмотрены: лицензия на оружие № 1968519 на имя Руденко С.С. материалы уголовного дела, в отношении которого выделены в отдельное производство; мобильный телефон «Моторола» имей: 353281010279825; мобильный телефон «Сони Эриксон» имей: 354799029081568; мобильный телефон «Сони Эриксон» имей: 35668201521363509 изъятые в ходе осмотра места происшествия 02.05.2009 года.(т.1 л.д. 123-126)

Протоколом осмотра документов, в ходе которого была осмотрена лицензия на приобретение, хранение и ношение оружия самообороны ЛОа № 1703105 на имя Ефименко А.С. (т.1 л.д. 158-160)

Заключением эксперта № 631 от 11.05.2009 года, согласно которому: четырехзарядный полуавтоматический пистолет «ПБ-4-1МЛ» комплекс «ОСА» является бесствольным оружием самообороны и огнестрельным оружием не является. Представленный на исследование газотравматический пистолет калибра 9 мм Р.А., модели «ИЖ 79-9Т», под заводским идентификационным номером «33725010»

относится к газотравматическому оружию самообороны и огнестрельным оружием не является. Представленные на исследование две гильзы травматических патронов ушибающего действия калибра 9 мм Р.А., изъятые в ходе осмотра места происшествия от 02.05.2009 года у входа в ресторан «Садко» расположенный на ул. Краснодарской г. Энгельса, Саратовской области, были отстреляны из представленного на исследование газотравматического пистолета калибра 9 мм Р.А., модели «ИЖ 79-9Т», под заводским идентификационным номером «33725010», изъятых в ходе осмотра места происшествия от 02.05.2009 года около развлекательного центра «Занзибар» на пр. Ф. Энгельса, г. Энгельса, Саратовской области. (т.1 л.д. 71-78)

Заключением эксперта № 499 от 09.06.2009 года, согласно которому на марлевом тампоне № 1 найдена кровь человека, совпадающая с групповой принадлежностью крови Захаркина В.А., происхождение крови от Белоусова С.В., Чернышова В.А., Ефименко А.С. исключается в связи с иной групповой принадлежностью. На двух марлевых тампонах № 2,3 найдена кровь человека, сходная по групповой принадлежности крови Чернышова В.А. и Ефименко А.С. Полученные результаты исследования не исключают возможность происхождения крови как от гр.Чернышова В.А., так и от гр. Ефименко А.С., происхождение крови от потерпевшего Захаркина В.А., Белоусова С.В. исключается в связи с иной групповой принадлежностью.(т.1 л.д. 88-96)

Протоколом осмотра предметов (документов) от 12 мая 2009 года, в ходе которого осмотрены два телефона «Сони Эриксон», телефон «Моторола», лицензия на приобретение, ношение и хранение оружия самообороны имя Руденко С.С. (т.1 л.д. 123-125).

Протоколом осмотра предметов (документов) от 27 мая 2009 года, в ходе которого осмотрены лицензия на приобретение, хранение и ношение оружия самообороны на имя Ефименко А.С. (т. 1 л.д. 158-160).

Заключением эксперта № 1262 от 20.06.2009 года, согласно которому у Чернышова В.А. имелись следующие телесные повреждения: пулевое ранение правой заушной области, рвано-ушибленная рана правой ушной раковины причинили легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья сроком не более 21 дня; ссадина боковой поверхности шеи справа, ссадина на фоне кровоподтека грудной клетки слева, кровоподтек с осаднением левой параорбитальной области, отек правой лобно-теменной области, образовались не менее чем от 5-ти травматических воздействий тупыми твердыми предметами, не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью человека. Пулевое ранение правой заушной области образовалось в результате выстрела произведенного из оружия нарезанного пулями (т.1 л.д. 175-176).

Показаниями эксперта Юзкевич М.П. в судебном заседании, которая подтвердила выводы экспертизы в отношении Чернышова В.А., указала, что она может утверждать о том, что телесные повреждения, имеющиеся у Чернышова В.А. образовались 02 мая 2009 года, вместе с тем она не может указать точное время их причинения. Более того, пояснила, что исключить возможность совершения подсудимым Белоусовым С.В. активных действий после получения телесного повреждения, она не может, данные обстоятельства могут зависеть от физиологических особенностей организма человека.

Заключением эксперта № 1006 от 05.07.2009 года, согласно которому резиновая пуля изъятая при операции у Чернышова В.А. является частью травматического патрона калибра 18 мм «18x45Т» входящего в комплект

бесствольного оружия самообороны - комплексом «ОСА» или «СТРАЖНИК» (т.1 л.д.219-224)

Заключением эксперта № 1481 от 16.07.2009 г., согласно которому у Ефименко А.С. имелись: ушиб головного мозга с очагом ушиба корковой локализации левой затылочной доли и субдуральным кровоизлиянием, отек мягких тканей обеих ушных раковин. Рана правой надбровной дуги, субконъюнктивное кровоизлияние справа, кровоподтек правой орбиты, рана затылочной области слева, которые возникли от не менее 2-х травматических воздействий орудием, обладающим огнестрельными свойствами, расцениваются в комплексе единой травмы как тяжкий вред здоровью, по признаку опасности для жизни. (т.1 л.д. 234-235)

Показаниями эксперта Сулейменовой Г.У., которая в судебном заседании выводы судебно-медицинской экспертизы уточнила, пояснила, что исходя из описанных морфологических свойств раны и отсутствия описания индивидуальных признаков, нельзя исключить образование раны правой надбровной дуги от нанесения удара твердым тупым предметом. Ею был сделан вывод о причинении указанного телесного повреждения орудием, обладающим огнестрельными свойствами, исходя из представленных медицинских документов и пояснения лица. Разграничить какое телесное повреждение причинило тяжкий вред здоровью потерпевшего, а какое не причинило, она не может, в связи с тем, что тяжкий вред здоровья образовался от не менее двух травмирующих воздействий, каждое из которых усиливало действие предыдущего.

Заключением эксперта № 1599 от 31.07.2009 года, согласно которому у Захаркина В.А. имелись: закрытая травма черепа с ушибом головного мозга средней степени тяжести, кровоподтек верхнего века правого глаза, лобной области наружного края левой ушной раковины, в заушной области. Обширное подкожно-апоневротическое кровоизлияние лобной области справа. Рана верхнего века правого глаза, которые возникли от не менее 4-х травматических воздействий тупых твердых предметов, расцениваются в комплексе единой травмы как тяжкий вред здоровью, по признаку опасности для жизни. (т.2 л.д. 31-34)

Протоколом осмотра, в ходе которого была осмотрена пуля изъятая при операции у Чернышова В.А., изъятая в ходе осмотра места происшествия 02.05.2009 года отделения НХО БСМП г. Энгельса. (т.2 л.д.57-58).

Протоколом осмотра предметов (документов) и прослушивания фонограммы от 12 и 13 октября 2009 года, согласно которых произведено прослушивание записи телефонных переговоров Белоусова С.В.. в которых он сообщает о событиях, имевших место с 01 мая на 02 мая 2009 года. (т. 3 л.д. 161-175)

Заявлением Захаркина В.А., в котором он просит привлечь к уголовной ответственности неизвестных лиц, которые, 02.05.2009 года около 1 часа ночи у ресторана «Садко» по ул. Краснодарской, г. Энгельса, Саратовской области, беспричинно, из хулиганских побуждений причинили ему телесные повреждения. (т.1 л.д.35)

Заявлением Ефименко А.С., в котором он просит привлечь к уголовной ответственности неизвестных лиц, которые, 02.05.2009 года примерно в 01.30 часов, около ресторана «Садко» по ул. Краснодарской, г. Энгельса, Саратовской области, беспричинно, причинили ему телесные повреждения. (т.1 л.д.37)

Заявлением Чернышова В.А., в котором он просит привлечь к уголовной ответственности неизвестных лиц, которые, 02.05.2009 года примерно в 01.30 часов, около ресторана «Садко» по ул. Краснодарской, г. Энгельса, Саратовской области, беспричинно, причинили ему телесные повреждения. (т.1 л.д.39)

Оценив доказательства по делу в их совокупности, суд находит виновность Белоусова С.В. и Шихова Ш.Э. в совершении хулиганства, то есть грубом нарушении общественного порядка, выраженного явным неуважением к обществу, совершенного с применением оружия, связанного с сопротивлением иному лицу, пресекающему нарушение общественного порядка, полностью доказанной.

Судом установлено, что Белоусов С.В. и Шихов Ш.Э., находясь в общественном месте, а именно: в центральном районе города, возле ресторана «Садко» в праздничный день, где находилось большое скопление людей, не имея какого-либо повода, с использованием оружия, причинили многочисленные телесные повреждения различной степени тяжести потерпевшим Ефименко, Чернышову, Захаркину, а последним, в связи с оказанием ими пресечения нарушения общественного порядка, что свидетельствует о желании виновных противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное, циничное отношение к другой личности, в грубой форме показать свою силу, и подтверждает вывод суда о наличии в действиях Белоусова С.В. и Шихова Ш.Э. грубого нарушения общественного порядка с применением оружия, то есть о совершении хулиганства.

Данные обстоятельства подтверждаются показаниями потерпевших Ефименко, Чернышова, Захаркина о беспричинном их избивании подсудимыми Белоусовым, Шиховым, которые суд находит достоверными, поскольку данные показания логичные последовательные, согласуются между собой, каких-либо оснований для оговора подсудимых Шихова Ш.Э., Белоусова С.В. со стороны потерпевших, вопреки утверждением защиты, не имеется.

Показания потерпевших Ефименко, Чернышова, Захаркина подтверждаются показаниями свидетелей Дускалиева А.Ш., Алексева А.С., Максимова А.А., являющихся сотрудниками охраны клуба «Садко» о том, что возле клуба «Садко» происходила беспорядочная стрельба, в результате которой были ранены трое потерпевших.

Показаниями свидетелей Беспашошникова А.А., Борзунова С.Н., Непряхина П.Н., являющихся сотрудниками милиции и прибывших по сообщению дежурного к ночному клубу «Садко», где находились трое раненых, и которыми нападающие были задержаны как лица причастные к совершению стрельбы.

Показаниями свидетелей, Ермохина А.А., Таранова Д.А., Терпугова А.С., являющихся охранниками «ЧОП», прибывшими к ночному клубу «Садко» и осуществляющими преследование лиц, которые стреляли возле клуба «Садко».

Объективно показания потерпевших Ефименко, Чернышова, Захаркина подтверждаются протоколами осмотра места происшествия, из фототаблицы, которой следует, что на площадке возле клуба «Садко» имелись многочисленные пятна крови, а также отстреленные гильзы, что свидетельствует о том, что возле ночного клуба «Садко» действительно происходила стрельба, при этом у лиц, имелись телесные повреждения, сопровождающиеся кровотечением, протоколом осмотра места происшествия, в ходе которого изъяты пистолет ПМ, пистолет «Оса», протоколом осмотра места происшествия, в ходе которого изъята пуля, которая была обнаружена при операции у Чернышова В.А., что подтверждает наличие у Чернышова В.А. пулевого ранения, а также заключением экспертиз о характере, локализации и степени тяжести телесных повреждений, имеющих у потерпевших Ефименко, Чернышова, Захаркина, заключением судебно-биологической экспертизы, согласно выводам, которой у клуба «Садко» имелись следы крови, совпадающие по групповой принадлежности с группой крови Чернышова, Ефименко, Захаркина, при этом следов крови, сходной по групповой принадлежности крови Белоусова С.В. не обнаружено.

Утверждения подсудимого Белоусова С.В. о том, что конфликт был спровоцирован потерпевшим Ефименко, который его толкнул в плечо, выражался в его адрес грубой нецензурной бранью, после чего Чернышов ему накинул на голову одежду, а Ефименко достав пистолет, выстрелил ему в грудь, после чего он потерял сознание, Чернышову В.А. Захаркину В.А. ударов не наносил, суд находит несостоятельными, данными с целью уйти от уголовной ответственности и наказания.

Доводы подсудимого Шихова Ш.Э. о том, что он в каких-либо конфликтах не участвовал, обернувшись посмотреть, где находится Белоусов С.В., который отстал от них с Руденко С.С., увидел как Белоусову С.В. накинули одежду на голову и выстрелили в грудь, после чего тот потерял сознание, а он, взяв Белоусова С.В. за руки, пытался увести его, пистолета в руках не держал, потерпевшим Ефименко, Чернышову, Захаркину каких-либо телесных повреждений не наносил, суд находит несостоятельными, данными с целью уйти от уголовной ответственности и наказания, как самого себя, так и оказать помощь уйти от уголовной ответственности Белоусову С.В., с которым он состоит в дружеских отношениях.

Показания подсудимых Белоусова С.В. и Шихова Ш.Э. опровергаются показаниями Ефименко о том, что инициатором конфликта были Руденко С.С., Белоусов, Шихов, которые, когда он находился возле клуба один, беспричинно втроем стали наносить ему удары, после чего несколько раз выстрелили ему в голову из пистолета, забрав его пистолет, после того, как вышел из клуба Чернышов и попытался пресечь преступные действия, Руденко, Белоусов Шихов направились к нему и стали наносить телесные повреждения, затем втроем стали наносить телесные повреждения Захаркину В.А., который также стал требовать прекратить их избиение.

Данные показания полностью подтверждаются показаниями Чернышова В.А., который пояснил, что задержался в помещении клуба, чтобы сходить в туалет, а когда вышел из клуба, услышал звуки стрельбы, выйдя из территории летнего кафе, увидел как ранее ему незнакомые Белоусов, Шихов и Руденко избивают Ефименко, после чего указанные лица, стали наносить ему удары, выстрелили ему в голову, затем перекинулись на ранее незнакомого Захаркина В.А., который хотел прекратить избиение, и который также получил многочисленные удары по голове и телу.

Оснований не доверять показаниям потерпевших Ефименко и Чернышова у суда не имеется, поскольку данные показания подтверждаются показаниями Захаркина В.А. о том, что ранее ему не знакомые Руденко, Белоусов, Шихов возле клуба «Садко» нанесли многочисленные удары и производили выстрелы из пистолетов ранее ему не знакомым Чернышову и Ефименко. Потребовав прекращения противоправных действий, ранее незнакомые Руденко, Белоусов, Шихов нанесли ему многочисленные удары по голове и телу.

Каких-либо оснований для оговора подсудимых потерпевшими не установлено. Показания потерпевших Ефименко А.С. и Чернышова В.А. полностью согласуются с показаниями потерпевшего Захаркина В.А. При этом потерпевший Захаркин В.А. ранее с потерпевшими Ефименко А.С. и Чернышовым В.А. не знакомы, какой-либо заинтересованности потерпевшего Захаркина В.А. не установлено.

Утверждения подсудимых Белоусова С.В. и Шихова Ш.Э. о том, что подсудимый Белоусов С.В. получил ранение груди возле клуба «Садко», где и потерял сознание, суд находит надуманным, опровергающимся исследованными в судебном заседании материалами дела.

Судом установлено, что на месте преступления, возле клуба «Садко» не было обнаружено биологических объектов (крови), сходных по групповой принадлежности с кровью Белоусова С.В., что подтверждается заключением судебно-биологической экспертизы. Из показаний потерпевшего Захаркина В.А., свидетелей Дускалиева

А.Ш., Алексеева А.С., Максимова А.А. следует о том, что все нападающие, находясь возле клуба «Садко», совершали активные действия в отношении потерпевших: наносили удары, производили выстрелы из пистолетов, активно убегали от клуба «Садко», после того, как кто-то сообщил о том, что вызвали сотрудников милиции, производили выстрелы в преследующих их лиц. При этом сначала нападающие бежали все вместе по одной улице, затем рассредоточились по разным улицам.

Более того, из показаний свидетеля Терпугова А.С., который в зале суда категорично указал на подсудимого Белоусова С.В. как на лицо, которое было обнаружено возле клуба «Занзибар» в двух кварталах от клуба «Садко» с ранением груди, при этом сам Белоусов С.В. на его вопросы пояснил, что получил ранение во время того, как убегал от клуба «Садко».

Оснований не доверять показаниям указанного свидетеля у суда не имеется, как исходя из того, что свидетель Терпугов А.С. с кем-либо из участников судебного разбирательства не знаком, оснований оговаривать подсудимого Белоусова С.В. не имеет, так и из поведения свидетеля Терпугова А.С. в судебном заседании, который прямо указал на Белоусова С.В.

В судебном заседании эксперт Юзкевич М.П. не смогла категорично ответить на вопрос о возможности совершать активные действия подсудимым Белоусовым С.В. с наличием у него ранения.

В качестве доказательств защиты представлены показания свидетелей Муратовых А.В. и Е.В., из которых следует, что проезжая мимо ресторана «Занзибар» в ночь с 01 на 02 мая 2009 года, они увидели ранее знакомого Белоусова С.В., который находился в тяжелом состоянии, имел ранение груди, был без верхней одежды, и которого они на машине скорой медицинской помощи доставили в больницу.

Оценивая показания свидетелей Муратовых А.В. и Е.В., суд не находит, что указанные показания свидетельствуют о невинности подсудимого Белоусова С.В. в инкриминируемых преступлениях, поскольку очевидцами преступления Муратовы не были, начало конфликта не видели, более того не присутствовали при получении Белоусовым С.В. ранения. Свидетели Муратовы между собой являются супругами, а свидетель Муратова Е. состоит в дружеских отношениях с подсудимым Белоусовым С.В.

В судебном заседании из показаний Муратовой Е. установлено, что Белоусов С.В. в момент обнаружения его возле кафе «Занзибар» находился в футболке, а его верхняя одежда: ветровка была обнаружена возле кафе «Занзибар», олимпийка – возле «Садко», каких-либо повреждений на одежде не было. При этом пояснила, что ранение Белоусова С.В. сопровождалось обильным кровотечением.

В судебном заседании подсудимый Белоусов С.В. пояснил, что Чернышов В.А. всю одежду, которая на нем была надета, натянул ему на голову.

Таким образом, совокупность установленных судом данных, а именно: отсутствие возле кафе «Садко» крови, сходной по групповой принадлежности с кровью Белоусова С.В., отсутствие каких-либо повреждений на одежде Белоусова С.В. и нахождение одежды в разных местах, а также утверждения свидетелей – сотрудников охраны клуба «Садко», которые осуществляли преследование нападающих о том, что все нападающие совершали активные действия, нахождение потерпевшего Ефименко А.С. в бессознательном состоянии возле кафе «Садко», а принадлежащего ему пистолета, из которого был произведен выстрел в Белоусова – возле кафе «Занзибар», на другой улице, свидетельствуют, по мнению суда о

несостоятельности версии Белоусова С.В. и Шихова Ш.Э. в части нанесения Белоусову С.В. ранения потерпевшим Ефименко А.С.

Более того, в судебном заседании из показаний потерпевшего Ефименко А.С. установлено, что инициатором беспричинного избиения его было лицо, уголовное дело в отношении которого было прекращено, к которому присоединились и стали беспричинно наносить удары Белоусов С.В. и Шихов Ш.Э.

Органами следствия действия Белоусова С.В. и Шихова Ш.Э. квалифицированы как совершенные группой лиц.

Диспозиция части второй ст. 213 УК РФ предусматривает ответственность за совершения хулиганства группой лиц по предварительному сговору и не предусматривает ответственности за совершение указанного преступления группой лиц.

Суд исключает из обвинения Белоусова С.В. и Шихова Ш.Э. совершение хулиганства группой лиц. Вместе с тем, судом установлено, что Белоусов С.В. и Шихов Ш.Э. каждый в отдельности, осознавая общественную опасность своих действий, умышленно, грубо нарушили общественный порядок, выражающий явное неуважение к обществу, а именно: не имея какого-либо повода, с использованием оружия самообороны, оказывая сопротивление лицу, пресекающему нарушение общественного порядка, причинили многочисленные телесные повреждения потерпевшим Ефименко, Чернышову, Захаркину.

Кроме того, судом исключается из обвинения использование предметов, используемых в качестве оружия, поскольку данные действия не вменялись подсудимым Белоусову С.В. и Шихову Ш.Э.

Таким образом, действия Белоусова С.В. и Шихова Ш.Э. каждого в отдельности суд квалифицирует по ч. 2 ст. 213 УК РФ – хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное группой лиц, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, связанное с сопротивлением иному лицу, пресекающему нарушение общественного порядка.

При этом суд исходит из того, что Белоусов С.В. и Шихов Ш.Э., находясь в общественном месте, грубо нарушая общественный порядок, беспричинно причинили телесные повреждения потерпевшим Ефименко А.С., Белоусову С.В., Шихову Ш.Э., выражая явное неуважение к обществу.

Квалифицируя действия Белоусова С.В. и Шихова Ш.В. как хулиганство с сопротивлением иному лицу, пресекающему нарушение общественного порядка, суд исходит из того, что подсудимый Белоусов С.В. и Шихов Ш.Э. умышленно беспричинно нанесли телесные повреждения Чернышову В.А., который пытался остановить избиение Ефименко А.С., а затем Захаркину В.А., который представившись сотрудником милиции с целью остановить нарушение общественного порядка, останавливал избиение Чернышова В.А. и Ефименко А.С.

Оценив доказательства по делу в их совокупности, суд находит виновность Белоусова С.А. и Шихова Ш.Э. в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшему Захаркину В.А., опасного для жизни, совершенного группой лиц, из хулиганских побуждений полностью доказанной вышеприведенными доказательствами.

Судом установлено, что Белоусов С.В. и Шихов Ш.Э., не имея на то каких-либо причин, с целью оказать сопротивление лицу, пресекающему их противоправные действия по беспричинному избиению потерпевшего Ефименко А.С. и Чернышова В.А., умышленно, действуя с лицом, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, согласованно, нанесли потерпевшему Захаркину В.А.

многочисленные удары по голове и телу, причинив ему тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

Давая оценку показаниям потерпевшего Захаркина В.А. об обстоятельствах причинения ему телесных повреждений, количестве и локализации телесных повреждений, суд находит данные показания достоверными, поскольку они полностью согласуются с показаниями потерпевших Ефименко А.С., Чернышова В.А., являющихся очевидцами избиения Захаркина В.А., вышеприведенными показаниями свидетелей, а также письменными материалами дела, оснований не доверять которым у суда не имеется, поскольку, данные доказательства последовательные, логичные полностью согласуются между собой. Ранее потерпевшие между собой не знакомы. Каких-либо причин для оговора подсудимых Белоусова С.В., Шихова Ш.Э., вопреки утверждением стороны защиты, судом не установлено и суду не представлено.

Доводы подсудимого Шихова Ш.Э. о том, что он каких-либо телесных повреждений потерпевшему Захаркину В.А. не наносил, только пытался забрать Белоусова С.В., суд расценивает как тактику осуществления своей защиты и желание оказать помощь подсудимому Белоусову С.В.

Доводы подсудимого Белоусова С.В. о том, что после получения ранения в грудь он сразу потерял сознание, каких-либо телесных повреждений потерпевшему Захаркину В.А. не наносил, суд находит несостоятельными, опровергающимися показаниями Захаркина В.А., данными в судебном заседании о том, что именно Белоусов С.В., Шихов Ш.Э., Руденко С.С., действуя согласованно: Белоусов и Шихов удерживали его за руки не давая возможности оказать сопротивление, а Руденко С.С. наносил ему удары по голове рукояткой пистолета. После чего, когда он упал на землю нанесли ему многочисленные удары ногами и руками по голове и телу, а также показаниями свидетелей сотрудников милиции, частного охранного предприятия, охранников ночного клуба, из которых следует, что нападающие от клуба «Садко» активно убегали, при чем производили беспорядочные выстрелы в преследующих их лиц.

Объективно показания потерпевшего Захаркина В.А. подтверждаются заключением эксперта о количестве, локализации и степени тяжести вреда здоровья, оснований не доверять которым у суда не имеется. Экспертиза проведена в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, выводы эксперта подробно мотивированы. А также исследованными в судебном заседании фотоснимками потерпевшего, произведенными в момент нахождения его в больницы по поводу полученных телесных повреждений.

Более того, характер и локализация телесных повреждений имеющих у потерпевших на фотоснимках, соответствуют описанным в заключении эксперта на основании представленных медицинских документов.

Таким образом, действия Белоусова С.В. и Шихова Ш.Э. суд квалифицирует по п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, совершенные группой лиц, из хулиганских побуждений.

При этом суд исходит из того, что Белоусов С.В. и Шихов Ш.Э., беспричинно, находясь в общественном месте, умышленно нанесли Захаркину В.А. множественные удары по голове и различным частям тела, чем причинили тяжкий вред здоровью потерпевшего по признаку опасности для его жизни. Об умысле на причинение именно тяжкого вреда здоровью свидетельствуют количество и локализация телесных повреждений, а именно: нанесение ударов в жизненно важные органы - голову, что подтверждается вышеприведенными доказательствами.

Квалифицируя действия Белоусова С.В. и Шихова Ш.Э. по квалифицирующему признаку «Группой лиц», суд исходит из того, что действия подсудимых по нанесению телесных повреждений потерпевшему Захаркину В.А. были согласованы, направлены достижения конечного результата, а именно: удержание потерпевшего Захаркина В.А. подсудимыми Белоусовым С.В. и Шиховым Ш.Э. с целью подавления воли к сопротивлению и облегчению нанесения ему ударов, и в это время нанесение потерпевшему множественных ударов по голове лицом, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, свидетельствует о совершении преступления группой лиц.

Органами следствия действия Белоусова С.В. и Шихова Ш.Э. квалифицированы как совершенные группой лиц по предварительному сговору.

Вместе с тем, в судебное заседание не представлено бесспорных убедительных доказательств стороной обвинения, свидетельствующих о причинении потерпевшему Захаркину В.А. телесных повреждений группой лиц по предварительному сговору, поскольку в судебном заседании не установлено, что подсудимые заранее договорились о причинении телесных повреждений Захаркину В.А. с распределением ролей, в связи с чем суд исключает из обвинения Белоусова С.В. и Шихова Ш.Э. совершение преступления группой лиц по предварительному сговору, квалифицируя действия Белоусова С.В. и Шихова Ш.Э. как совершенные группой лиц.

Квалифицируя действия Белоусова С.В. и Шихова Ш.Э. по п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ – причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего из хулиганских побуждений, суд исходит из того, что беспричинное избиение потерпевшего с применением оружия, в общественном людном месте, находясь в центральном районе города, в ночном клубе, в праздничный день, где было сосредоточено неограниченное количество людей, свидетельствуют о желании подсудимых Белоусова С.В. и Шихова Ш.Э. противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное, циничное отношение к другой личности, в грубой форме показать свою силу, что свидетельствует о грубом нарушении общественного порядка и о действии подсудимого из хулиганских побуждений.

Оценив доказательства по делу в их совокупности, суд находит виновность Белоусова С.В. в умышленном причинении легкого вреда здоровью Чернышова В.А., причиненного из хулиганских побуждений вызвавшего временное кратковременное расстройство здоровья, полностью доказанной.

При этом судом принимаются показания потерпевшего Чернышова В.А. об обстоятельствах причинения ему телесных повреждений, оснований не доверять которым у суда не имеется, поскольку данные показания логичные, последовательные, полностью подтверждаются показаниями Захаркина В.А., являющегося очевидцем нанесения Чернышову В.А. телесных повреждений, из которых следует, что именно Белоусов С.В., в руках у которого имелось оружие, произвел выстрел в голову Чернышову В.А., затем вместе с Шиховым Ш.Э. нанес ему множественные удары ногами по телу. Оснований не доверять показаниям Захаркина В.А. у суда не имеется.

Объективно наличие телесных повреждений у Чернышова В.А. подтверждается заключением судебно-медицинской экспертизы, согласно выводом которой пулевое ранение правой заушной области и рвано-ушибленная рана правой ушной раковины причинили легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья сроком не более 21 дня.

В судебном заседании эксперт Юзкевич М.П. выводы заключения подтвердила, пояснила, что имеющееся у Чернышова В.А. пулевое ранение причинило легкий вред

здоровью, указала, что телесное повреждение могло образоваться 02 мая 2009 года, конкретное время дня образования телесных повреждений назвать не может.

Суд находит заключение эксперта допустимым доказательством, поскольку экспертиза проведена в соответствии с требованиями уголовного-процессуального закона, каждая часть заключения пописана экспертом, имеются оттиски печати экспертного учреждения.

Утверждения стороны защиты о том, что судебно-медицинская экспертиза проведена на основе медицинских документов, которые отсутствуют в материалах дела, суд находит несостоятельными.

В судебном заседании Любимова Л.Н., допрошенная в качестве свидетеля пояснила, что ею была проведена выемка медицинских документов из архива медицинских учреждений, в которых проходили лечение потерпевшие в том числе и Чернышов В.А., данные медицинские документы были представлены для производства экспертизы.

Телесные повреждения, описанные в представленных на экспертизу медицинских документах, соответствует по локализации с теми телесными повреждениями, изображенными на фотографиях, приобщенных к материалам дела.

Таким образом, действия Белоусова С.В. суд квалифицирует по п. «а» ч. 2 ст. 115 УК РФ – умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное из хулиганских побуждений, поскольку Белоусов С.В. умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, нанес многочисленные удары по телу потерпевшего, затем произвел выстрел в голову последнего.

Квалифицируя действия Белоусова С.В. по п. «а» ч. 2 ст. 115 УК РФ – причинение легкого вреда здоровью потерпевшего из хулиганских побуждений суд исходит из того, что беспричинное избивание потерпевшего с применением оружия, в общественном людном месте, свидетельствуют о желании Белоусова С.В. противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное, циничное отношение к другой личности, в грубой форме показать свою силу, что свидетельствует о грубом нарушении общественного порядка и о действии подсудимого из хулиганских побуждений.

Доводы подсудимого Белоусова С.В. о том, что телесных повреждений потерпевшему Чернышову В.А. не наносил, после того как получил ранение в грудь, потерял сознание, опровергаются вышеприведенными достоверными, допустимыми доказательствами, оснований не доверять которым у суда не имеется.

Показания подсудимого Белоусова С.В. в этой части суд расценивает как тактику осуществления своей защиты, с целью уйти от уголовной ответственности и наказания.

Оценив доказательства по делу в их совокупности, суд находит виновность Шихова Ш.Э. в причинении побоев Чернышову В.А. из хулиганских побуждений, полностью доказанной.

При этом судом принимаются показания потерпевшего Чернышова В.А. об обстоятельствах причинения ему телесных повреждений Шиховым Ш.Э., оснований не доверять которым у суда не имеется, поскольку данные показания логичные, последовательные, полностью подтверждаются показаниями Захаркина В.А., являющегося очевидцем нанесения Чернышову В.А. телесных повреждений, из которых следует, что Шихов Ш.Э. и Белоусов С.В. нанесли множественные удары ногами по телу потерпевшего Чернышова В.А. Оснований не доверять показаниям Захаркина В.А. у суда не имеется.

Объективно наличие телесных повреждений у Чернышова В.А. подтверждается заключением судебно-медицинской экспертизы, согласно выводом которой у потерпевшего Чернышова В.А. имелись телесные повреждения: пулевое ранение правой заушной области, рвано-ушибленная рана правой ушной раковины причинили легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья сроком не более 21 дня; ссадина боковой поверхности шеи справа, ссадина на фоне кровоподтека грудной клетки слева, кровоподтек с осаднением левой параорбитальной области, отек правой лобно-теменной области, образовались не менее чем от 5-ти травматических воздействий тупыми твердыми предметами, не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расцениваются как повреждения не причинившие вреда здоровью человека.

В судебном заседании эксперт Юзкевич М.П. выводы заключения подтвердила, пояснила, что имеющееся у Чернышова В.А. пулевое ранение причинило легкий вред здоровью, указала, что телесное повреждение могло образоваться 02 мая 2009 года, конкретное время дня образования телесных повреждений назвать не может.

Суд находит заключение эксперта допустимым доказательством, поскольку экспертиза проведена в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Утверждения стороны защиты о том, что судебно-медицинская экспертиза проведена на основе медицинских документов, которые отсутствуют в материалах дела, суд находит несостоятельными.

В судебном заседании Любимова Л.Н., допрошенная в качестве свидетеля пояснила, что ею была проведена выемка медицинских документов из архива медицинских учреждений, в которых проходили лечение потерпевшие в том числе и Чернышов В.А., данные медицинские документы были представлены для производства экспертизы.

Органами следствия действия Шихова Ш.Э. квалифицированы по ст. 115 ч.2 п. «а» УК РФ.

Суд находит данную квалификацию не основанной на фактических обстоятельствах, установленных судом.

Согласно заключения судебно-медицинской экспертизы, у потерпевшего Чернышова В.А. имелись телесные повреждения: пулевое ранение правой заушной области, рвано-ушибленная рана правой ушной раковины причинили легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья сроком не более 21 дня; ссадина боковой поверхности шеи справа, ссадина на фоне кровоподтека грудной клетки слева, кровоподтек с осаднением левой параорбитальной области, отек правой лобно-теменной области, образовались не менее чем от 5-ти травматических воздействий тупыми твердыми предметами, не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью человека.

Судом установлено, что телесное повреждение в виде пулевого ранения правой заушной области, рвано-ушибленной раны правой ушной раковины были причинены от действий подсудимого Белоусова С.В., произведшего выстрел из оружия в голову Чернышову В.А.

Таким образом, действия Шихова Ш.Э. подлежат квалификации по п. «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ – нанесение побоев из хулиганских побуждений.

Квалифицируя действия Шихова Ш.Э. по п. «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ – нанесение побоев, причинивших физическую боль, из хулиганских побуждений суд исходит из

того, что беспричинное избиение потерпевшего с применением оружия, в общественном людном месте, свидетельствуют о желании Шихова Ш.Э. противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное, циничное отношение к другой личности, в грубой форме показать свою силу, что свидетельствует о грубом нарушении общественного порядка и о действии подсудимого из хулиганских побуждений.

Оценивая показания подсудимого Шихова Ш.Э. о непричастности к избиению Чернышова В.А., суд находит их недостоверными, опровергающимися вышеперечисленными доказательствами. Расценивает как тактику осуществления защиты подсудимым Шиховым Ш.Э. с целью избежать уголовной ответственности и наказания за совершенное деяние.

Оценив доказательства по делу в их совокупности, суд находит виновность Шихова Ш.Э. в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью Ефименко А.С. группой лиц из хулиганских побуждений, полностью доказанной.

Оценивая показания потерпевшего Ефименко А.С. о том, что инициатором конфликта были Руденко С.С., Белоусов, Шихов, которые, когда он находился возле клуба один, беспричинно втроем стали наносить ему удары по различным частям тела. Шихов и Руденко дважды выстрелили ему в голову из пистолета, забрав его пистолет. После чего Шихов прыгал у него на груди, а Руденко наносил ему удары ногами.

Данные показания полностью подтверждаются показаниями Чернышова В.А., который пояснил, что задержался в помещении клуба, чтобы сходить в туалет, а когда вышел из клуба, услышал звуки стрельбы, выйдя из территории летнего кафе, увидел как ранее ему незнакомые Белоусов, Шихов и Руденко избивают Ефименко.

Оснований не доверять показаниям потерпевших Ефименко и Чернышова у суда не имеется, поскольку данные показания подтверждаются показаниями Захаркина В.А. о том, что ранее ему не знакомые Руденко, Белоусов, Шихов возле клуба «Садко» наносили многочисленные удары и производили выстрелы из пистолетов в ранее ему не знакомых Чернышова и Ефименко. При этом он видел как Шихов прыгал у Ефименко на груди.

Каких-либо оснований для оговора подсудимых потерпевшими не установлено. Показания потерпевших Ефименко А.С. и Чернышова В.А. полностью согласуются с показаниями потерпевшего Захаркина В.А. При этом потерпевший Захаркин В.А. ранее с потерпевшими Ефименко А.С. и Чернышовым В.А. не знакомы, какой-либо заинтересованности потерпевшего Захаркина В.А. не установлено.

Объективно наличие телесных повреждений у Ефименко А.С. подтверждается заключением судебно-медицинской экспертизы, согласно выводам которой у Ефименко А.С. имелись: ушиб головного мозга с очагом ушиба корковой локализации левой затылочной доли и субдуральным кровоизлиянием, отек мягких тканей обеих ушных раковин. Рана правой надбровной дуги, субконъюнктивное кровоизлияние справа, кровоподтек правой орбиты, рана затылочной области слева, которые возникли от не менее 2-х травматических воздействий орудием, обладающим огнестрельными свойствами, расцениваются в комплексе единой травмы как тяжкий вред здоровью, по признаку опасности для жизни.

Таким образом, действия Шихова Ш.Э., по эпизоду причинения тяжкого вреда здоровью Ефименко А.С., суд квалифицирует по п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, совершенное группой лиц, из хулиганских побуждений.

Квалифицируя действия Шихова Ш.Э. по п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего, группой лиц, из

хулиганских побуждений суд исходит из того, что беспричинное избивание потерпевшего с применением оружия, в общественном, людном месте, свидетельствуют о желании Шихова Ш.Э. противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное, циничное отношение к другой личности, в грубой форме показать свою силу, что свидетельствует о грубом нарушении общественного порядка и о действии подсудимого из хулиганских побуждений.

Квалифицируя действия подсудимого Шихова Ш.Э. по факту причинения тяжкого вреда здоровью Ефименко А.С. группой лиц, суд исходит из того, что действия подсудимого Шихова Ш.Э. с лицом, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, носили согласованный характер и были направлены именно на причинение тяжкого вреда здоровью, что подтверждается локализацией телесных повреждений, и орудием преступления, а именно: производство 2 –х выстрелов из оружия самообороны в голову потерпевшего – жизненно важный орган человека, свидетельствует об умысле на причинение тяжкого вреда здоровью.

Органами следствия действия Шихова Ш.Э. квалифицированы как совершенные группой лиц по предварительному сговору.

Вместе с тем, в судебное заседание не представлено бесспорных убедительных доказательств стороной обвинения, свидетельствующих о причинении потерпевшему Ефименко А.С. телесных повреждений группой лиц по предварительному сговору, поскольку в судебном заседании не установлено, что подсудимые заранее договорились о причинении телесных повреждений Ефименко А.С. с распределением ролей, в связи с чем суд исключает из обвинения Шихова Ш.Э. совершение преступления группой лиц по предварительному сговору, квалифицируя действия Шихова Ш.Э. как совершенные группой лиц.

Оценивая показания подсудимого Шихова Ш.Э. о непричастности к избиванию Ефименко А.С., суд находит их недостоверными, опровергающимися вышеперечисленными доказательствами. Расценивает как тактику осуществления подсудимым своей защиты с целью избежать уголовной ответственности и наказания за совершенное деяние.

Оценив доказательства по делу в их совокупности, суд находит виновность Белоусова С.В. в нанесении побоев причинивших физическую боль Ефименко А.С., но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, совершенных из хулиганских побуждений, полностью доказанной.

При этом судом принимаются показания потерпевшего Ефименко А.С. о том, что инициатором конфликта были Руденко С.С., Белоусов, Шихов, которые, когда он находился возле клуба один, беспричинно втроем стали наносить ему удары по различным частям тела. Шихов и Руденко дважды выстрелили ему в голову из пистолета, забрав его пистолет. После чего Шихов прыгал у него на груди, а Руденко наносил ему удары ногами.

Данные показания полностью подтверждаются показаниями Чернышова В.А., который пояснил, что задержался в помещении клуба, чтобы сходить в туалет, а когда вышел из клуба, услышал звуки стрельбы, выйдя из территории летнего кафе, увидел как ранее ему незнакомые Белоусов, Шихов и Руденко избивают Ефименко.

Оснований не доверять показаниям потерпевших Ефименко и Чернышова у суда не имеется, поскольку данные показания подтверждаются показаниями Захаркина В.А. о том, что ранее ему не знакомые Руденко, Белоусов, Шихов возле клуба «Садко» наносили многочисленные удары и производили выстрелы из пистолетов в ранее ему незнакомых Чернышова и Ефименко. При этом он видел, как Шихов прыгал у Ефименко на груди.

Каких-либо оснований для оговора подсудимых потерпевшими не установлено. Показания потерпевших Ефименко А.С. и Чернышова В.А. полностью согласуются с показаниями потерпевшего Захаркина В.А. При этом потерпевший Захаркин В.А. ранее с потерпевшими Ефименко А.С. и Чернышовым В.А. не знакомы, какой-либо заинтересованности потерпевшего Захаркина В.А. не установлено.

Доводы подсудимого Белоусова С.В. о невиновности в причинении телесных повреждений потерпевшему Ефименко А.С. о противоправных действиях потерпевшего Ефименко А.С., который был инициатором конфликта и первым нанес ему удар, суд находит несостоятельными, опровергающимися вышеприведенными показаниями Ефименко А.С. о том, что инициатором конфликта были Белоусов, Шихов и Руденко.

Оснований не доверять показаниям потерпевшего Ефименко А.С. у суда не имеется, поскольку они логичные, последовательные, согласуются с материалами уголовного дела.

Объективно наличие телесных повреждений у потерпевшего Ефименко А.С. подтверждается заключением эксперта о характере, локализации и степени тяжести вреда здоровью, данных свидетельствующих о недопустимости которого судом не установлено. Заключение эксперта соответствует требованиям уголовно-процессуального закона, каждая часть заключения подписана экспертом, имеется отпечаток печати, выводы эксперта подробно мотивированы.

Более того, в судебном заседании эксперт Юзкевич М.П. подтвердила данное ею заключение.

Таким образом, действия Белоусова С.В., суд квалифицирует по п. «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ – нанесение побоев или совершение иных насильственных действий причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, совершенные из хулиганских побуждений.

Квалифицируя действия Белоусова С.В. по п. «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ – нанесение побоев, причинивших физическую боль, из хулиганских побуждений суд исходит из того, что беспричинное избиение потерпевшего, в общественном, людном месте, свидетельствуют о желании Белоусова С.В. противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное, циничное отношение к другой личности, в грубой форме показать свою силу, что свидетельствует о грубом нарушении общественного порядка и о действии подсудимого из хулиганских побуждений.

Утверждение стороны защиты о производстве следственных действий в период с 10 августа по 10 сентября 2009 года неуполномоченным лицом, так как дело не было принято следователем Дьяковой Е.В. к своему производству, суд находит несостоятельным, поскольку в судебное заседание представлена копия постановления о принятии уголовного дела к производству следователем Дьяковой Е.В., датированное 10 августа 2009 года, которая хранилась в надзорном производстве прокуратуры г. Энгельса, а потому суд признает производство следственных действий следователем СУ при УВД по ЭМР Дьяковой Е.В. в период с 10 августа по 10 сентября 2009 года законными, ссылку стороны защиты о нарушении прав обвиняемого Белоусова С.В. в указанный период следствия в виду того, что Белоусов С.В. юридически не был привлечен по делу в качестве обвиняемого, надуманной и голословной.

Оснований для признания недопустимым доказательством протокола осмотра места происшествия в виду того, что не была установлена личность специалиста, участвующего в следственном действии и ему не были разъяснены права, судом не

установлено, поскольку из имеющегося на л.д. 21-22 т.1 протокола осмотра места происшествия от 02 мая 2009 года следует, что следственное действие произведено с участием специалиста МРО № 8 ЭКЦ ГУВД Саратовской области Марковой Е.В., которой были разъяснены ее права и обязанности, предусмотренные ст. 58 УПК РФ, о чем имеется ее подпись в протоколе.

Доводы защиты о недопустимости вещественных доказательств: 2 резиновых пуль, изъятых при проведении операций у Чернышова и Белоусова, в виду того, что пули изымались в ходе осмотра места происшествия до возбуждения уголовного дела, суд находит надуманными, поскольку указанные объекты были изъяты в ходе осмотра места происшествия, а в соответствии с требованиями ст. 176 УПК РФ осмотр места происшествия, производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. В случаях, не терпящих отлагательства, осмотр места происшествия может быть произведен до возбуждения уголовного дела. Таким образом, изъятие резиновых пуль в ходе осмотра места происшествия до возбуждения уголовного дела, суд находит не противоречащим требованиям уголовно-процессуального закона.

Утверждение стороны защиты о недопустимости заключения эксперта № 631 от 11 мая 2009 года т.1 л.д. 71-78 в виду того, что в постановлении о назначении баллистической экспертизы, указано фактически о назначении дактилоскопической, суд находит несостоятельным. Проанализировав постановление о назначении баллистической экспертизы и заключение эксперта, судом установлено, что следователем Любимовой Л.Н. в резолютивной части постановления ошибочно указано о назначении дактилоскопической экспертизы, что подтверждается совокупностью вопросов, которые были поставлены на разрешение именно эксперту баллисту, которым в пределах своей компетенции была проведена судебно - баллистическая экспертиза. В судебном заседании Любимова Л.Н. пояснила, что в ее производстве находилось уголовное дело по обвинению Шихова Ш.Э. и Белоусова С.В., в рамках которого она назначала постановление, предъявленное ей постановление о назначении судебно-баллистической экспертизы составлено ею, в нем по невнимательности указано о назначении судебно-дактилоскопической экспертизы.

Оснований для признания недопустимыми доказательствами заключения эксперта № 499 т. 1 л.д. 92-99 в виду того, что следователем представлены эксперту копии медицинских карт потерпевших, которые отсутствуют в материалах дела, а также представлены кусочки кожи, изъятые в ходе операции у Чернышова и Белоусова, которые не направлялись эксперту, кроме того, заключение эксперта согласно сопроводительной направлено на 8 листах, тогда как заключение эксперта содержится на 9 листах, у суда не имеется, поскольку заключение эксперта составлено в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального закона, нарушений при ее проведении не установлено.

В судебном заседании потерпевшие Ефименко А.С. и Чернышов В.А. пояснили, что имеет вторую группу крови, по просьбе следователя представляли медицинские документы, в которых были отметки о проведении исследования на определения группы крови. Потерпевший Захаркин В.А. пояснил, что имеет третью группу крови, по просьбе следователя проходил исследование крови на определение групповой принадлежности, после чего результат исследования предоставлял следователю.

Утверждение о том, что заключение эксперта № 499 содержится на 9 листах, а по сопроводительной направлено на 8 листах, суд находит вымышленным, поскольку в материалах дела заключение эксперта № 499 содержится на 8 листах.

Заключение эксперта № 1006 от 05 июля 2009 года т. 1 л.д. 220-224, суд, вопреки утверждением стороны защиты находит допустимым доказательством, поскольку ошибочное указание в резолютивной части постановления о назначении дактилоскопической экспертизы, не может свидетельствовать о нарушении уголовно-процессуального закона при производстве экспертизы. Проанализировав постановление о назначении баллистической экспертизы и заключение эксперта, судом установлено, что следователем Любимовой Л.Н. в резолютивной части постановления ошибочно указано о назначении дактилоскопической экспертизы, что подтверждается совокупностью вопросов, которые были поставлены на разрешение именно эксперту баллисту, которым в пределах своей компетенции была проведена судебно -баллистическая экспертиза. Утверждение о том, что экспертом в нарушение требований УПК РФ был произведен сбор материала, подлежащего исследованию, суд находит не состоятельным, поскольку из исследовательской части заключения эксперта следует, что пули, которые были подвергнуты исследованию представлены следователем. Отсутствие в постановлении указания о предоставлении в распоряжение эксперта пуль, является технической ошибкой.

Оснований для признания недопустимым доказательством протоколов осмотра предметов (документов) т. 1 л.д. 56-58, 123-125-158-160, а также вещественных доказательств, осмотренных в ходе производства указанных следственных действий, в виду того, что протоколы выполнены не следователем Любимовой Л.Н., а к вещественным доказательствам было допущено ненадлежащее неустановленное лицо, судом не установлено.

Данные утверждения суд находит надуманными и голословными, поскольку в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального закона текст протокола может быть выполнен на компьютере, печатной машинке или от руки. Следователь Любимова Л.Н. в судебном заседании пояснила что следственные действия – осмотр предметов (документов) производился ею, в протоколе стоит ее подпись, но текст протокола выполняла не она, что по мнению суда не противоречит действующему законодательству и не может свидетельствовать о недопустимости указанных доказательств.

Более того, участие при осмотре предметов (документов) несколько раз понятых Дорошенко и Петровой не влияет на допустимость протоколов осмотра предметов (документов), поскольку стороной защиты не представлено убедительных данных, свидетельствующих о заинтересованности понятых.

Утверждения о недопустимости протокола осмотра предметов т. 2 л.д. 57-58, а также постановления о признании и приобщении к уголовному делу в качестве вещественных доказательств резиновой пули, изъятой у Чернышова, резиновой пули, изъятой у Белоусова т. 2 л.д. 59 суд находит голословными и ничем по делу не подтверждающимися.

Заявления адвоката Борисова В.А. о признании недопустимыми доказательствами – диск СД-Р, протокола осмотра предметов (документов) и прослушивания фонограммы от 12 и 13 октября 2009 года т. 3 л.д. 161-175, суд находит несостоятельными, поскольку прослушивание телефонных переговоров было осуществлено на основании постановления Энгельсского районного суда от 31 июля 2009 года, согласно которого было разрешено производство контроля записи телефонных переговоров Белоусова С.В. с абонентского номера 8 937 255 60 99, техническое осуществление контроля и записи поручено КМ УВД по ЭМР Саратовской области. В материалах дела имеется постановление о рассекречивании результатов оперативно-розыскной деятельности от 12 октября 2009 года и постановление о предоставлении результатов оперативно-розыскной деятельности

следователю и в суд, согласно которого были предоставлены физические носители информации, а именно: СД –Р «Мирекс № 1582с/09 с расшифровкой звуковых файлов.

Утверждение о том, что не установлено кому принадлежит голос на записи, так как по делу не была проведена фоноскопическая экспертиза, судом во внимание не принимается, поскольку характер и содержание переговоров между абонентами, повествующими о событиях 02 мая 2009 года, произошедших возле клуба «Садко», интонация голоса на аудиозаписи, разрешение Энгельским районным судом контроля записи телефонных переговоров с абонентского номера, принадлежащего Белоусову С.В., твердо убеждают суд о том, что осуществлялась прослушка и аудиозапись переговоров именно подсудимого Белоусова С.В.

Ходатайство о признании недопустимыми доказательствами заявлений Чернышова, Ефименко, Захаркина о привлечении к уголовной ответственности, суд находит не подлежащим удовлетворению, представленные ксерокопии заявлений потерпевших Чернышова, Захаркина, Ефименко о привлечении к уголовной ответственности, сопоставлены с подлинниками заявлений, искажений сведений, содержащихся в заявлениях и копиях не имеется. Внесение записи сл. Величко число и подпись, не может свидетельствовать о недопустимости доказательств.

Утверждение о признании недопустимым доказательством протоколов предъявления лица для опознания Чернышову, Ефименко, Захаркину по фотографии, суд находит голословными. В судебное заседание не представлено доказательств, подтверждающих участие в производстве следственных действий заинтересованного понятого.

Утверждение о нецелесообразности предъявление Чернышову и Ефименко фотографий Белоусова, с которым они находились в палате, не может свидетельствовать о допущении нарушений требований уголовно-процессуального закона при производстве следственных действий.

Тот факт, что отсутствует в постановлении о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств подпись следователя Любимовой Л.Н., не может свидетельствовать о грубом нарушении требований уголовно-процессуального закона при производстве следственных действий, поскольку фактически следственное действие выполнено, вещественные доказательства: лицензия на имя Руденко и три сотовых телефона были приобщены к материалам дела.

Следователь Любимова Л.Н. в судебном заседании пояснила, что данное постановление выполнено ею, по невнимательности в нем отсутствует ее подпись.

Таким образом, судом не установлено каких-либо данных свидетельствующих о нарушении требований уголовно-процессуального закона при производстве следственных действий по данному уголовному делу, а потому исследованные в судебном заседании доказательства суд находит допустимыми, достоверными и относительными.

В судебном заседании потерпевшим Захаркиным В.А. подано исковое заявление о взыскании с подсудимого Белоусова С.В. и Шихова Ш.Э. солидарно в счет компенсации морального вреда за причиненный ими тяжкий вред здоровью 2000 000 рублей.

Государственный обвинитель в судебном заседании просил иски требования Захаркина В.А. удовлетворить в разумных пределах.

Подсудимые Белоусов С.В. и Шихов Ш.Э. и их защитники – адвокаты Борисов В.А., Алиев Х.З.З. просили в удовлетворении исковых требований отказать в связи с невиновностью подсудимых в причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

В соответствии со ст.151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

При определении размера подлежащего возмещению потерпевшему Захаркину В.А. морального вреда суд учитывает степень нравственных страданий истца, который беспричинно, находясь в общественном месте, был избит, испытал физические и нравственные страдания, связанные с причинением телесных повреждений, а также с проведением медицинских процедур, невозможностью вести привычный образ жизни, длительное время находился на лечении, кроме того, суд учитывает степень вины ответчиков, именно от действий которых наступил тяжкий вред здоровью потерпевшего Захаркина В.А., данные обстоятельства позволяют суду удовлетворить требования истца о компенсации морального вреда в размере 200 000 рублей.

При назначении Белоусову С.В. и Шихову Ш.Э. наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, данные о личности подсудимых, обстоятельства, предусмотренные ст. 60 УК РФ, влияние наказания на исправление Белоусова С.В., Шихова Ш.Э. и на достижение иных целей, таких, как восстановление социальной справедливости и предупреждение новых преступлений.

Белоусов С.В. совершил несколько преступлений, среди которых два преступления небольшой тяжести, одно тяжкое и особо тяжкое преступление, характеризуется по месту жительства удовлетворительно, по месту работы положительно.

В качестве обстоятельства, смягчающего наказание Белоусова С.В., суд признает и учитывает состояние его здоровья.

Обстоятельств, отягчающих наказание, по делу не установлено.

Учитывая общественную опасность совершенных преступлений, их циничность и дерзость, конкретные обстоятельства дела, суд приходит к выводу о невозможности исправления Белоусова В.С. без изоляции его от общества, назначая ему наказание в виде лишения свободы.

Шихов Ш.Э. совершил несколько преступлений, среди которых одно преступление небольшой тяжести, одно тяжкое и два особо тяжких преступления, характеризуется по месту жительства удовлетворительно.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, по делу не установлено.

Учитывая общественную опасность совершенных преступлений, их циничность и дерзость, конкретные обстоятельства дела, суд приходит к выводу о невозможности исправления Шихова Ш.Э. без изоляции его от общества, назначая ему наказание в виде лишения свободы.

В соответствии со ст. 58 УК РФ лицам, осужденным за совершения особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, отбывание наказания в виде лишения свободы назначается в исправительных колониях строгого режима.

Руководствуясь ст. ст. 307, 308 и 309 УПК РФ, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Белоусова Сергея Васильевича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 213, п. «а» ч. 3 ст. 111, п. «а» ч. 2 ст. 115, п. «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ, и назначить ему наказание:

по ч. 2 ст. 213 УК РФ в виде 5 лет лишения свободы,

по п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ в виде 8 лет лишения свободы,

по п. «а» ч. 2 ст. 115 УК РФ в виде 1 года лишения свободы,

по п. «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ в виде 1 года лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, окончательно определить Белоусову С.В. наказание в виде 10 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения Белоусову С.В. до вступления приговора в законную силу в виде заключения под стражу - оставить без изменения. Срок наказания Белоусову С.В. исчислять с 01 февраля 2010 года, зачет в срок отбывания наказания нахождение Белоусова С.В. под стражей с 21 сентября 2009 года по 01 февраля 2010 года.

Шихова Шиха Эседуллаевича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 213, п. «а» ч. 3 ст. 111 (по факту причинения тяжкого вреда здоровью Захаркина В.А.), п. «а» ч. 2 ст. 116, п. «а» ч. 3 ст. 111 (по факту причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшему Ефименко А.С.) УК РФ, и назначить ему наказание:

по ч. 2 ст. 213 УК РФ в виде 5 лет лишения свободы,

по п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ (по факту причинения тяжкого вреда здоровью Захаркина В.А.) в виде 8 лет лишения свободы,

по п. «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ в виде 1 года лишения свободы,

по п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ (по факту причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшему Ефименко А.С.) в виде 8 лет лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, окончательно определить Шихову Ш.Э. наказание в виде 10 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения Шихову Ш.Э. до вступления приговора в законную силу в виде заключения под стражу - оставить без изменения. Срок наказания Шихову Ш.Э. исчислять с 01 февраля 2010 года, зачет в срок отбывания наказания нахождение Шихова Ш.Э. под стражей с 18 сентября 2009 года по 01 февраля 2010 года.

Исковые требования потерпевшего Захаркина В.А. удовлетворить частично, взыскать с Белоусова Сергея Васильевича, Шихова Шиха Эседуллаевича солидарно в пользу Захаркина Виталия Алексеевича в счет компенсации морального вреда 200 000 (двести тысяч) рублей.

Вещественные доказательства по вступлении приговора в законную силу: - лицензию на приобретение, хранение и ношение оружия самообороны ЛОа № 1703105 на имя Ефименко А.С., находящуюся у потерпевшего Ефименко А.С. под сохранной распиской - оставить по принадлежности; четырехзарядный полуавтоматический пистолет «ПБ-4-1МЛ» комплекс «ОСА» М004316 - хранить в УВД по Энгельсскому муниципальному району; газотравматический пистолет калибра 9 мм Р.А., модели «ИЖ 79-9Т» № 0633725010 хранящиеся в оружейной комнате УВД по Энгельсскому муниципальному району Саратовской области - вернуть потерпевшему Ефименко А.С.; лицензию на оружие № 1968519 на имя

Руденко С.С.- хранить при материалах дела; мобильный телефон «Моторола» имей: 353281010279825; мобильный телефон «Сони Эриксон» имей: 354799029081568; мобильный телефон «Сони Эриксон» имей: 35668201521363509 – вернуть по принадлежности; резиновую пулю грибообразной формы, изъятую при операции у Чернышова В.А. и резиновую пулю круглой формы, изъятую при операции у Белоусова С.В.; футболку Белоусова С.В, диск с аудиоинформацией - хранить при материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в Судебную коллегия по уголовным делам Саратовского областного суда в течение 10-ти суток со дня его провозглашения с подачей жалобы или представления в Энгельский районный суд, а осужденным - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи кассационной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции, при этом осужденный вправе поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику, либо ходатайствовать о назначении ему защитника судом.

Председательствующий судья

А.В. Попова

Верно

Судья

А.В. Попова

05.02.10

